

Zasedání valné hromady SVAZKU pro vodovody a kanalizace Příbram

Dne 15.12.2020

Zápis č. 2/2020

Místo konání: budova bývalých Rudných dolů čp. 121, Příbram

Čas zahájení: 13:00 hod.

Přítomno:

18 členů z 21

62 hlasů (město 45 hlasů + 17 obce)

Přítomní členové VH:

Bohutín	Ladislav Turek
Daleké Dušníky	Josef Krubner <i>zastoupen:</i> Ing. Irena Táborová
Dlouhá Lhota	Karolína Marečková Laštovková
Dubeneč	Jan Vondrášek <i>zastoupen:</i> Mgr.Petra Neubergová
Dubno	Václav Chmelař
Háje	David Lukšan <i>Zastoupen:</i> JUDr. Jana Krylová
Hluboš	Jiří Čajan <i>Zastoupen:</i> Ing. Vladimír Kovalčík
Láz	Antonín Kropáč
Lazsko	PHDr.František Bártík
Lešetice	ing.Vladimír Kuba
Lhota u Pb.	Mgr.Eva Drmlová
Milín	Ing.Pavel Nekl
Nečín	Ing.Josef Kaiser
Ouběnice	Zdeněk Bumba
Pečice	Eva Hřebejková
Trhové Dušníky	Milan Smíšek

Třebsko	Martin Kazda
Příbram	Mgr. Jan Konvalinka

Omluvení členové VH:

Drásov	Zdeněk Vrátný
Modřovice	Petr Teska
Podlesí	Marcela Dušková

Právní služba svazku: JUDr. Petr Košťál

Hlavní účetní: Kristýna Zeisková

Zástupce provozovatele: Ing. Bc. Robert Morávek, MBA, LL.M.

Program jednání:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Volba orgánů valné hromady
4. Kontrola usnesení z minulé VH
5. Projednání a schválení ceny vodného a stočného pro rok 2021
6. Projednání a schválení rozpočtu na rok 2021.
7. Zpráva revizní komise
8. Informace o dílčím přezkoumání hospodaření Svazku obcí za rok 2020
9. Vysokopecký rybník – aktuální informace o rekonstrukci
10. Připomínky a diskuse

Bod programu č: 1. ZAHÁJENÍ

Úvodem předseda správní rady **Ing. Josef Kaiser** konstatoval v souladu s jednacím řádem, že je **přítomno 18 z 21 členů** valné hromady a je tedy možné přijímat usnesení.

Kromě přítomných členů valné hromady jsou dnešními hosty:

- **Ing. Bc. Robert Morávek, MBA, LL.M.** 1.SČV a.s. generální a technický ředitel
- **JUDr. Petr Košťál** právní služba svazku
- **Kristýna Zeisková** hlavní účetní pro SVAZEK VaK

Bod programu č: 2. SCHVÁLENÍ PROGRAMU

Rozprava:

JUDr. Petr Košťál: vznesl požadavek vypustit některé méně naléhavé body programu z důvodu mimořádné koronavirové situace a zkrátit tak jednání na co nejkratší dobu s nutností projednat pouze neodkladné body programu jimiž jsou zejména schválení výše vodného a stočného a schválení rozpočtu pro nadcházející rok 2021.

Případné dotazy k vypuštěným bodům se navrhuje směřovat na e-mailovou komunikaci se Svazkem.

P. Václav Chmelař (starosta obce Dubno): vznesl požadavek předřadit a projednávat bod programu č. 9 (Vysokopecký rybník), před bodem č. 6 (schvalování rozpočtu na rok 2021), protože má vliv na projednávání tohoto bodu vzhledem k velikosti investice a je v rozpočtu zásadní položkou.

Dalším připomínkou v rozpravě bylo vznesení požadavku na uskutečnění další valné hromady v dřívějším termínu, než je obvyklé v červnu z důvodu potřeby projednat důležité body programu, které by byly za dnešní koronavirové situace z programu jednání vyloučené (odložené).

JUDr. Petr Košťál navrhuje další valnou hromadu uskutečnit již v prvním kvartálu nadcházejícího roku 2021.

Usnesení č. 1/2/2020

Valná hromada schvaluje program zasedání valné hromady se změnou, tj. vypuštěním bodu 4, 7 a 8. a předřazením bodu 9. v pořadí programu před projednáváním bodu 6.

Program tedy bude projednáván v pořadí bodů č. 3, 5, 9, 6 a 10.

Hlasování: 18 – Pro 0 – Proti 0 - Zdržel se

Odsouhlaseno 18 hlasy, usnesení číslo 1/2/2020 bylo přijato.

Obec	Starosta	Hla-	Obec	Starosta	Hla-
------	----------	------	------	----------	------

sování			sování		
Bohutín	Ladislav Turek	PRO	Lhota u Pb.	Mgr.Eva Drmlová	PRO
Daleké Dušníky	Josef Krubner zastoupen Ing. Irena Táborová	PRO	Milín	Ing.Pavel Nekl	PRO
Dlouhá Lhota	Karolína Marečková Laštovková	PRO	Modřovice	Petr Teska. – -- omluven---	----
Drásov	Zdeněk Vrátný ---- omluven ----	----	Nečín	Ing.Josef Kaiser	PRO
Dubeneč	Jan Vondrášek zastoupen: Mgr.Petra Nebergová	PRO	Ouběnice	Zdeněk Bumba	PRO
Dubno	Václav Chmelař	PRO	Pečice	Eva Hřebejková	PRO
Háje	David Lukšan Zastoupen: JUDr. Jana Krylová	PRO	Podlesí	Marcela Dušková ---- omluvena ----	----
Hluboš	Jiří Čajan Zastoupen: Ing. Vladimír Kovalčík	PRO	Trhové Dušníky	Milan Smíšek	PRO
Láz	Antonín Kropáč	PRO	Třebско	Martin Kazda	PRO
Lazsko	PHDr.František Bártík	PRO	Příbram	Mgr. Jan Konvalinka	PRO
Lešetice	ing.Vladimír Kuba	PRO			

Bod programu č: 3. VOLBA ORGÁNŮ VALNÉ HROMADY

Rozprava:

Slovo bylo předáno předsedovi správní rady p. Kaiserovi.

Ing. Josef Kaiser všechny zúčastněné nejprve přivítal a poté navrhl jmenovitě orgány valné hromady v tomto složení:

Zapisovatelka:

Karolína Marečková Laštovková (starostka obce Dlouhá Lhota)

Ověřovatelé zápisu:

JUDr. Jana Krylová (zastupitelka obce Háje)

Ing. Pavel Nekl (starosta obce Milín)

Návrhová komise:

Milan Smíšek (starosta obce Trhové Dušníky)

PHDr. František Bártík (starosta obce Lazsko)

Mgr. Jan Konvalinka se po přivítání táže na možnost společného hlasování a zda výše nominovaní přijímají svou funkci, nikdo nemá námitek, a proto vyzývá k hlasování ve výše uvedeném složení orgánů valné hromady.

Usnesení č. 2/2/2020

Valná hromada schvaluje orgány valné hromady v tomto složení:

Zapisovatelka:

- **Karolína Marečková Laštovková** (starostka obce Dlouhá Lhota)

Ověřovatelé zápisu:

- **JUDr. Jana Krylová** (zastupitelka obce Háje)
- **Ing. Pavel Nekl** (starosta obce Milín)

Návrhová komise:

- **Milan Smíšek** (starosta obce Trhové Dušníky)

- **PHDr. František Bártík** (starosta obce Lazsko)

Hlasování: 18 – Pro 0 – Proti 0 - Zdržel se

Odsouhlaseno 18 hlasy, usnesení číslo 2/2/2020 bylo přijato.

Obec	Starosta	Hla- sování	Obec	Starosta	Hla- sování
Bohutín	Ladislav Turek	PRO	Lhota u Pb.	Mgr.Eva Drmlová	PRO
Daleké Dušníky	Josef Krubner zastoupen Ing. Irena Táborová	PRO	Milín	Ing.Pavel Nekl	PRO
Dlouhá Lhota	Karolína Marečková Laštovková	PRO	Modřovice	Petr Teska. – -- omluven---	----
Drásov	Zdeněk Vrátný ---- omluven ----	----	Nečín	Ing.Josef Kaiser	PRO
Dubeneč	Jan Vondrášek zastoupen: Mgr.Petra Neubergová	PRO	Ouběnice	Zdeněk Bumba	PRO
Dubno	Václav Chmelář	PRO	Pečice	Eva Hřebejková	PRO
Háje	David Lukšan Zastoupen: JUDr. Jana Krylová	PRO	Podlesí	Marcela Dušková ---- omluvena ----	----
Hluboš	Jiří Čajan Zastoupen: Ing. Vladimír Kovalčík	PRO	Trhové Dušníky	Milan Smíšek	PRO
Láz	Antonín Kropáč	PRO	Třebesko	Martin Kazda	PRO
Lazsko	PHDr.František Bártík	PRO	Příbram	Mgr. Jan Konvalinka	PRO
Lešetice	ing.Vladimír Kuba	PRO			

Bod programu č: 4. KONTROLA USNESENÍ Z MINULÉ VALNÉ HROMADY

Tento bod programu byl pro dnešní jednání valné hromady odložen na příští zasedání

Bod programu č: 5. PROJEDNÁNÍ A SCHVÁLENÍ CENY VODNÉHO A STOČNÉHO PRO ROK 2021

Rozprava:

Ing. Bc. Robertu Morávek, MBA, LL.M., vysvětluje kalkulaci stočného, v které uvedl drobný nárůst ceny ve výši 0,48 Kč / 1 m³ vyčištěné odpadní vody, do které se promítá zejména zdražení cen chemikálií a materiálů.

Neexistuje zde žádná metodika, jak stanovit paušální výši. Do dnešního dne není prováděcí předpis, jak nakládat s přepadající vodou na čistírnách určité velikosti na odlučovacích objektech, a proto nebude do účinnosti novelizace v roce 2023 raději účtována a zahrnuta do kalkulace výše ceny stočného.

Po výkladu kalkulace stočného Ing. Bc. Robert Morávek, MBA, LL.M uvádí komentář k výši vodného. Jsou zde předloženy 2 verze a to

návrhová podoba – vyšší pokles ceny

cena předložená správní radou je vyšší

Ing. Vladimír Kovalčík (Hluboš), upozorňuje na nesrovnalosti a technické početní chyby, které se vyskytují v předložených podkladech pro jednání valné hromady, a to v příloze: „Komentář k návrhu kalkulace ceny pro vodné pro rok 2021 (Svazek obcí)“, kde jsou chybně uvedeny procenta nárůstu, a to v položce přímý materiál a ostatní, kde je chybně uvedeno 5,1 % namísto 51 % a dále v položce laboratoře, kde je také chybně uvedeno 2,6 % namísto 26 %. V příloze č. 2 jsou chybné údaje opraveny na správnou hodnotu a zvýrazněny červenou barvou.

Ing. Bc. Robert Morávek, MBA, LL.M souhlasil s konstatováním chyby početního charakteru v převodu procent a uvedl, že vzhledem k chybě ve velmi nízké položce tato chyba nehraje roli v celkové kalkulaci ceny vodného.

Procentuální nárůst materiálu je způsoben zejména výměnou vodoměrů.

Příloha č. 1 - Cena pro vodné

CENA PRO VODNÉ

Pol.	Svazek obcí v tis. Kč	kalkulace 2020	kalkulace 2021	kalkulace 2021
	název	schválená	návrh final	návrh final úprava
1.	Přímý materiál	12343,0	13180,8	13241,8
1.1.	Surová voda podzemní + povrchová	10,0	9,8	9,8
1.2.	Voda převzatá + odpadní voda předaná k čištění	12168,0	12929,0	12990,0
1.3.	Chemikálie	15,0	15,0	15,0
1.4.	Ostatní materiál	150,0	227,0	227,0
2.	Energie	271,0	260,0	260,0
2.1.	Elektrická energie	271,0	260,0	260,0
2.2.	Ostatní energie	0,0	0,0	0,0
3.	Mzdy	1042,0	1072,0	1072,0
3.1.	Přímé mzdy	746,0	767,0	767,0
3.2.	Ostatní osobní náklady	296,0	305,0	305,0
4.	Ostatní přímé náklady	3108,0	3108,0	3108,0
4.1.	Odpisy	0,0	0,0	0,0
4.2.	Opravy infra majetku	1442,0	1442,0	1442,0
4.3.	Nájemné	1666,0	1666,0	1666,0
4.4.	Prostředky obnovy infra majetku	0,0	0,0	0,0
5.	Provozní náklady	860,0	900,0	900,0
5.1.	Poplatky za vypouštění odpadních vod	0,0	0,0	0,0
5.2.	Ostatní provozní náklady externí	563,0	563,0	563,0
5.3.	Ostatní provozní náklady ve vlastní režii	297,0	337,0	337,0
5.3.1.	Ostatní vnitronáklady	0,0	0,0	0,0
5.3.2.	Doprava a mechanizace	270,0	303,0	303,0
5.3.3.	Laboratoře	27,0	34,0	34,0
5.4.	Dotace obce	0,0	0,0	0,0
	ostatní	0,0	0,0	0,0
6.	Finanční náklady	0,0	0,0	0,0
7.	Finanční výnosy	0,0	0,0	0,0

8.	Výrobní režie	154,0	180,0	180,0
9.	Správní režie	135,0	140,0	140,0
10.	Úplné vlastní náklady	17913,0	18840,8	18901,8
10.1.	Nákl.na vodu předanou	0,0	0,0	0,0
10.2.	Nákl.na přímé odběry	17913,0	18840,8	18901,8
11.	Voda vyrobená v tis. m3	485,0	515,0	485,0
11.1.	Voda vyrobená	5,0	5,0	5,0
11.2.	Voda převzatá	480,0	510,0	480,0
11.3.	Voda předaná	0,0	0,0	0,0
D.	Voda fakturovaná celkem v tis. m3	396,0	420,0	420,0
	vodné - domácnosti	246,0	260,5	260,5
	vodné - ostatní odběratelé	150,0	159,5	159,5
F.	Voda odpadní odváděná fakturovaná	0,0	0,0	0,0
	stočné - domácnosti	0,0	0,0	0,0
	stočné - ostatní odběratelé	0,0	0,0	0,0
H.	Voda srážková fakturovaná	0,0	0,0	0,0
	Voda fakturovaná pitná, odpadní+srážková	396,0	420,0	420,0
	Voda odpadní čištěná	0,0	0,0	0,0
I.	Náklady Kč/m ³	45,23	44,86	45,00
K.	zisk	366,0	366,0	366,0

Cena

Kč/m³

(bez DPH)

ostatní

46,16

45,73

45,88

(s DPH)

ostatní

50,78

50,30

50,47

*rozdíl -
0,31*

(Na zasedání byla řečena nižší cena o 0,48,- Vychází mi jinak než bylo řečeno)

Příloha č. 2 – komentář k návrhu kalkulace vodného

KOMENTÁŘ K NÁVRHU KALKULACE CENY PRO VODNÉ PRO ROK 2021 (SVAZEK OBCÍ)

Cena pro vodné svazkových obcí (bez města Příbram) - Navrhovaná cena 1 m³ pitné vody se oproti roku 2020 snižuje na částku 45,88 Kč (bez DPH).

Základním předpokladem, který umožňuje navrhované snížení ceny, je minimální navýšení ceny vody předané oproti letošnímu roku a zároveň očekávaný nárůst fakturace konečným spotřebitelům. Tento nárůst by se měl týkat jak domácností, tak průmyslových odběratelů.

Důležitým faktorem je také postupné zvyšování účinnosti vodovodní sítě, kde se postupně daří snižovat ztráty množství úniků a tím celkové procento vody nefakturované.

Se zvyšováním kvality vodovodní sítě koresponduje mírný nárůst v jednotkách procent v položkách, které mají bezprostřední dopad na její průběžnou údržbu. Jmenovitě se jedná o položky dopravy a mechanizace, kterou provozujeme ve vlastní režii, a položku ostatní materiál.

Položky externích oprav a souvisejících externích nákladů (kromě jiného úprava povrchů, zemní a stavební práce) se vyvíjí dle předpokladů a je možné je plánovat ve stávající výši.

Valorizace mezd ve výši 3% představuje nezbytný předpoklad pro udržení kvalifikované pracovní síly.

S poklesem nákladů je možné počítat u spotřeby elektrické energie, kde dochází k postupnému snižování ceny její silové složky na energetickém trhu.

Položka voda převzatá je vyjádřena množstvím vody převzaté nakoupené, které se dále člení na objem vody spotřebované neboli fakturované a objem vody nefakturované sestávající z vody technologické a ztrát v trubní síti. Množství vzniklé součtem těchto objemů je pak násobeno cenou vody předané včetně zisku. Vzhledem k tomu, že tato položka již zisk obsahuje, je následně odečítána při výpočtu zisku provozovatele z vodného pro Svazkové obce z úplných vlastních nákladů a zisk z vodného se pak vypočítává pouze ze zbývajících nákladů, kromě nájemného.

Položka chemikálie vykazuje stejnou hodnotu ve srovnání s úrovní roku 2020. Vzhledem k tomu, že do vodovodní sítě je nakupována již technologicky upravená voda předaná, je její spotřeba minimální. V této položce je zahrnuta spotřeba hygienizačních chemikálií pro zachování kvality pitné vody na trase z předávacích míst ke konečnému spotřebiteli.

Položka přímý materiál ostatní narůstá oproti roku 2020 o 51 % Jedná se o veškerý vodohospodářský materiál spotřebovaný při údržbě sítí a veškerý materiál pro údržbu objektů. Podstatnou částí této položky je taktéž nákup vodoměrů pro pravidelnou výměnu.

Položka energie vykazuje vzhledem k tendencím na energetickém trhu meziročně mírný pokles.

Položka mzdy je plánována jako počet hodin provozních pracovníků strávených při prevenci a údržbě na sítích a objektech násobených mzdovými tarify jednotlivých pracovníků. Pro rok 2021 je plánován mírný nárůst této položky vlivem nárůstu mzdových tarifů, přičemž objem hodin prevence a údržby zůstává stejný jako pro rok 2020.

Položka opravy – Jedná se zde o všechny náklady související s opravami na sítích i objektech prováděné jak dodavatelským způsobem, tak i ve vlastní režii. V roce 2021 nebude navýšována.

Položka Nájemné zůstává na úrovni roku 2020.

V **položce ostatní provozní náklady ostatní**, která je plánována ve shodné úrovni jako pro rok 2020, se jedná především o položky zemních prací a úprav komunikací. Dále do této položky patří náklady na všechny ostatní služby nakupované dodavatelským způsobem. Jako např. služeb telekomunikací, přepravních služeb, revizí, odpisů provozních aktiv, sekání trávy, školení zaměstnanců, odpovídajících částek za pojistné, služby leasingu atd.

Položka dopravy jedná se o všechny dopravní výkony osobních, nákladních a speciálních dopravních prostředků. Doprava a mechanizace je zajišťována specializovaným střediskem dopravy a to ve vnitropodnikových cenách bez zisku. Vzhledem ke skutečným nákladům zde dochází k navýšení o 33 tis. Kč za rok.

Položka laboratoře vykazuje **meziroční nárůst o 26 %**. V této položce není možno dosáhnout úspor snížením počtu prováděných odběrů. Vzhledem k požadavku zabezpečení a neustálého hlídání kvality pitné vody je nutno provádět kontrolní činnost na vysoké úrovni i vzhledem ke specifickým problémům kvality pitné vody z povrchových zdrojů v tomto regionu.

Položky výrobní a správní režie vykazují nárůst vlivem nárůstu mezd technických pracovníků pro rok 2021 a s ohledem na skutečné náklady.

K nákladové ceně pitné vody po odpočtu nákladů na vodu převzatou je připočítán přiměřený zisk provozovatele. Zisk v kalkulaci vody pitné byl pro rok 2021 navíc zařazen v úrovni roku 2020.

DPH: V roce 2021 je pro oblast vodárenství platná snížená sazba daně z přidané hodnoty ve výši 10%.

Konečná cena pro VODNÉ za 1 m3 (v Kč) od 1.1.2021

	bez DPH	s DPH 10%
domácnosti	45,88	50,47
ostatní	45,88	50,47

Příloha č. 3 – Cena pro stočné

CENA PRO STOČNÉ

Svazek obcí v tis. Kč		kalkulace 2020	kalkulace 2021
Pol.	název	schválená	návrh final
1.	Přímý materiál	2157,0	2207,0
1.1.	Surová voda podzemní + povrchová	0,0	0,0
1.2.	Voda převzatá + odpadní voda předaná k čištění	1902,0	1910,0
1.3.	Chemikálie	160,0	187,0
1.4.	Ostatní materiál	95,0	110,0
2.	Energie	940,0	940,0
2.1.	Elektrická energie	940,0	940,0
2.2.	Ostatní energie	0,0	0,0
3.	Mzdy	1280,0	1317,0
3.1.	Přímé mzdy	909,0	935,0
3.2.	Ostatní osobní náklady	371,0	382,0
4.	Ostatní přímé náklady	2967,0	2997,0

4.1.	Odpisy	0,0	0,0
4.2.	Opravy infra majetku	550,0	580,0
4.3.	Nájemné	2417,0	2417,0
4.4.	Prostředky obnovy infra majetku	0,0	0,0
5.	Provozní náklady	2612,0	2493,0
5.1.	Poplatky za vypouštění odpadních vod	400,0	281,0
5.2.	Ostatní provozní náklady externí	1297,0	1297,0
5.3.	Ostatní provozní náklady ve vlastní režii	915,0	915,0
5.3.1.	Ostatní vnitronáklady	300,0	300,0
5.3.2.	Doprava a mechanizace	310,0	310,0
5.3.3.	Laboratoře	305,0	305,0
5.4.	Dotace obce	0,0	0,0
	ostatní	0,0	0,0
6.	Finanční náklady	0,0	0,0
7.	Finanční výnosy	0,0	0,0
8.	Výrobní režie	232,0	235,0
9.	Správní režie	205,0	207,0
10.	Úplné vlastní náklady	10393,0	10396,0
10.1.	Nákl.na vodu předanou	0,0	0,0
10.2.	Nákl.na přímé odběry	10393,0	10396,0
11.	Voda vyrobená v tis. m3	0,0	0,0
11.1.	Voda vyrobená	0,0	0,0
11.2.	Voda převzatá	0,0	0,0
11.3.	Voda předaná	0,0	0,0
D.	Voda fakturovaná celkem v tis. m3	0,0	0,0
	vodné - domácnosti	0,0	0,0
	vodné - ostatní odběratelé	0,0	0,0
F.	Voda odpadní odváděná fakturovaná	273,0	270,6
	stočné - domácnosti	146,0	149,6
	stočné - ostatní odběratelé	127,0	121,0
H.	Voda srážková fakturovaná	29,0	28,0
	Voda fakturovaná pitná, odpadní + srážková	302,0	298,6
	Voda odpadní čištěná	470,0	475,0
I.	Náklady Kč/m ³	34,41	34,82
K.	zisk	700,0	700,0

Cena

Kč/m³

(bez DPH)

ostatní

36,73

37,16

(s DPH)

ostatní

40,40

40,88

rozdíl +
0,48,-

Příloha č. 4 – Komentář k návrhu kalkulace stočného

KOMENTÁŘ K NÁVRHU KALKULACE CENY PRO STOČNÉ PRO ROK 2021 (SVAZEK OBCÍ)

Cena pro stočné svazkových obcí (bez města Příbram) - Navrhovaná cena 1m³ odvedené a čištěné vody (bez DPH) vzroste oproti roku 2020 o 0,43 Kč.

Velmi významnou položku v kalkulaci stočného tvoří poplatky za vypouštění odpadních vod. V roce 2020 došlo k jejich bezprecedentnímu navýšení v důsledku nově přijaté legislativy, která začala na základě přijaté vyhlášky nově zpoplatňovat případy z přelivů jednotné kanalizace při srážkách před ČOV. Na tuto povinnost navazovala řada zpoplatněných úkonů souvisejících především s odběrem a analýzou laboratorních vzorků, takže částka se v této položce vzrostla oproti roku 2019 velmi výrazně

Na základě reálného uplatňování požadavků uvedené legislativy a při zohlednění skutečných nákladů v dosavadním průběhu roku 2020 přistupujeme k významnému snížení poplatků za vypouštění odpadních vod o více jak 100 tis. Kč. Vzhledem k mnoha nejasnostem provázejícím aplikaci příslušné legislativy lze ovšem s výrazným kolísáním výše poplatků v této položce počítat i v příštích letech.

S meziročním nárůstem je nutné počítat pouze několika položek bezprostředně souvisejících s opravami a údržbou kanalizační sítě a čistírnami odpadních vod. Konkrétně se jedná o ostatní materiál a externě prováděné opravy.

Vzhledem k aktuální spotřebě chemikálií bude nutné navýšit jejich spotřebu o téměř 17% což se samozřejmě poměrově odrazí v nárůstu této kalkulační položky pro rok 2021.

K navýšení dochází také u mezd, které by mělo napomoci k udržení kvalifikované pracovní síly. Pro rok 2021 by měla dosáhnout úrovně cca 3%.

Ačkoliv množství odpadní vody fakturované domácnostem by se mělo meziročně mírně navýšit, celková fakturace mírně poklesne vlivem segmentu průmyslových uživatelů. Celkový pokles fakturace má bezprostřední dopad na růst ceny.

Ostatní položky zůstávají na úrovni roku 2020.

DPH: V roce 2021 je pro oblast vodárenství platná snížená sazba daně z přidané hodnoty ve výši 10 %.

Položka chemikálie V této položce, je zahrnuta spotřeba chemikálií pro úpravu odpadních vod tak, aby vyhovovaly emisním limitům stanoveným pro ČOV státními orgány. Nárůst odpovídá aktuální spotřebě během roku 2020.

Položka Odpadní voda předaná k čištění (odpadní vody předaná z obcí Podlesí, Háje a Trhové Dušníky) zůstává zhruba na úrovni letošního roku.

Položka přímý materiál ostatní Jedná se o veškerý vodohospodářský materiál spotřebovávaný při údržbě a prevenci na sítích odpadních vod a veškerý materiál údržbu a prevenci na objektech odpadních vod. Pro rok 2021 je nutno počítat s mírným nárůstem.

Položka energie zůstává na úrovni roku 2020. Mírný pokles v ceně silové složky je kompenzován vyšší spotřebou.

Položka mzdy je plánována jako počet hodin provozních pracovníků strávených při údržbě a prevenci na sítích odpadních vod a zejména pak objektech odpadních vod násobených mzdovými tarify jednotlivých pracovníků. Pro rok 2021 je plánován mírný nárůst v rámci valorizace, přičemž objem hodin zůstává na úrovni roku 2020.

Položka opravy Jedná se zde o všechny náklady související s opravami jak na sítích, tak i na objektech odpadních vod, prováděné jak dodavatelským způsobem, tak i ve vlastní režii. Objem této položky v úrovni roku 2020.

Položka Nájemné je zachována ve stávající výši.

Položka poplatky za vypouštění odpadních vod Jedná se o poplatky jednak za objem vypouštěných odpadních vod a jednak za jejich kvalitu. Tato částka je stanovena státními orgány. **V položce zůstává začleněn nový poplatek za vypouštění odpadních vod na přelivech před ČOV ve výši upravené dle průběhu roku 2020.**

V **položce ostatní provozní náklady externí** Jedná se převážně o položky likvidace kalů, zemní práce úpravy komunikací, služby leasingu, služby telekomunikací, revize, odpisy provozních aktiv, sekání trávy, školení zaměstnanců, odpovídající částky za pojistné atd. Nárůst této položky souvisí s větším množstvím likvidovaných kalů.

Položka ostatní provozní náklady ve vlastní režii Jedná se hlavně o likvidaci kalů ve vlastní režii a odpadních vod převzatých, které jsou likvidovány na MČOV Příbram. Položka zůstává nezměněna.

Položka dopravy a mechanizace jedná se o dopravní výkony osobních, nákladních a speciálních dopravních prostředků. Doprava a mechanizace je zajišťována specializovaným střediskem dopravy, a to ve vnitropodnikových cenách bez zisku. Pro rok 2021 je předpokládána stejná částka, jako v roce letošním.

Položka laboratoře vykazuje stejnou úroveň jako pro rok 2020.

Položky výrobní a správní režie Došlo jen k minimálnímu navýšení.

Konečná cena pro STOČNÉ za 1 m³ (v Kč) od 1.1.2021

	bez DPH	s DPH 10%
domácnosti	37,16	40,88
ostatní	37,16	40,88

Výsledná souhrnná cena za vodné a stočné zůstává stejná, jako v roce 2020 (Kč 82,89 bez DPH).

Dalším námětem v rozpravě je požadavek na oddělené hlasování o výši cen vodného a stočného, kdy požadavek na rozdělené hlasování přichází zejména z obcí, které nemají kanalizaci.

Nakonec se po celkové diskusi o rozložení váhy hlasů obcí svazku a města Příbram přistupuje k hlasování rozdělenému.

Ing. Josefem Kaiser rekapituluje výše cen. Nejprve vodného, které klesá o 0,48,- Kč na konečných 45,88,- bez DPH a stočného, které naopak zaznamenává drobný nárůst o stejnou hodnotu a to o 0,48,- Kč na konečnou hodnotu 37,16,- Kč bez DPH. Společná cena vodného a stočného tedy zůstává neměnná. A to ve Výši **82,89 bez DPH.**

Usnesení č. 3/2/2020

Valná hromada schvaluje cenu vodného pro rok 2021 ve výši:

Konečná cena pro VODNÉ od 1.1.2021:

	bez DPH	s DPH 10 %
domácnosti	45,88 Kč/m ³	50,47 Kč/m ³
ostatní	45,88 Kč/m ³	50,47 Kč/m ³

Hlasování: 17 – Pro 0 – Proti 0 - Zdržel se 1 – Nehlasuje

Odsouhlaseno 17 hlasy, usnesení číslo 3/2/2020 bylo přijato.

Obec	Starosta	Hla- sování	Obec	Starosta	Hla- sování
Bohutín	Ladislav Turek	PRO	Lhota u Pb.	Mgr.Eva Drmlová	PRO
Daleké Dušníky	Josef Krubner zastoupen Ing. Irena Táborová	PRO	Milín	Ing.Pavel Nekl	PRO
Dlouhá Lhota	Karolína Marečková Laštovková	PRO	Modřovice	Petr Teska. – -- omluven---	----
Drásov	Zdeněk Vrátný ---- omluven ----	----	Nečín	Ing.Josef Kaiser	PRO
Dubeneč	Jan Vondrášek zastoupen: Mgr.Petra Neubergová	PRO	Ouběnice	Zdeněk Bumba	PRO
Dubno	Václav Chmelař	PRO	Pečice	Eva Hřebejková	PRO
Háje	David Lukšan Zastoupen: JUDr. Jana Krylová	PRO	Podlesí	Marcela Dušková ---- omluvena ----	----
Hluboš	Jiří Čajan Zastoupen: Ing. Vladimír Kovalčík	PRO	Trhové Dušníky	Milan Smíšek	PRO
Láz	Antonín Kropáč	PRO	Třebesko	Martin Kazda	PRO
Lazsko	PHDr.František Bártík	PRO	Příbram	Mgr. Jan Konvalinka	nehlasuje
Lešetice	ing.Vladimír Kuba	PRO			

Usnesení č. 4/2/2020

Valná hromada schvaluje cenu stočného pro rok 2021 ve výši

Konečná cena pro STOČNÉ od 1.1.2021:

	bez DPH	s DPH 10 %
domácnosti	37,16 Kč/m ³	40,88 Kč/m ³
ostatní	37,16 Kč/m ³	40,88 Kč/m ³

Hlasování: 15 – Pro 0 – Proti 2 - Zdržel se 1 - Nehlasuje

Odsouhlaseno 15 hlasy, usnesení číslo 4/2/2020 bylo přijato.

Obec	Starosta	Hla- sování	Obec	Starosta	Hla- sování
Bohutín	Ladislav Turek	PRO	Lhota u Pb.	Mgr.Eva Drmlová	PRO
Daleké Dušníky	Josef Krubner zastoupen Ing. Irena Táborová	zdržela se	Milín	Ing.Pavel Nekl	PRO
Dlouhá Lhota	Karolína Marečková Laštovková	PRO	Modřovice	Petr Teska. – -- omluven---	----
Drásov	Zdeněk Vrátný ---- omluven ----	----	Nečín	Ing.Josef Kaiser	PRO
Dubeneč	Jan Vondrášek zastoupen: Mgr.Petra Neubergová	PRO	Ouběnice	Zdeněk Bumba	PRO
Dubno	Václav Chmelař	PRO	Pečice	Eva Hřebejková	PRO
Háje	David Lukšan Zastoupen: JUDr. Jana Krylová	PRO	Podlesí	Marcela Dušková ---- omluvena ----	----
Hluboš	Jiří Čajan Zastoupen: Ing. Vladimír Kovalčík	PRO	Trhové Dušníky	Milan Smíšek	PRO
Láz	Antonín Kropáč	PRO	Třebesko	Martin Kazda	Zdržel se
Lazsko	PHDr.František Bártík	PRO	Příbram	Mgr. Jan Konvalinka	nehlasuje
Lešetice	ing.Vladimír Kuba	PRO			

Bod programu č: 6. PROJEDNÁNÍ A SCHVÁLENÍ ROZPOČTU NA ROK 2021

Tento bod programu byl pro dnešní jednání valné hromady posunut v projednávaném pořadí až za následující projednávaný bod č. 9

Bod programu č: 7. ZPRÁVA REVIZNÍ KOMISE

Tento bod programu byl pro dnešní jednání valné hromady odložen na příští zasedání

Bod programu č: 8. INFORMACE O DÍLČÍM PŘEZKOUMÁNÍ HOSPODAŘENÍ SVAZKU OBCÍ ZA ROK 2020

Tento bod programu byl pro dnešní jednání valné hromady odložen na příští zasedání

Bod programu č: 9. VYSOKOPECKÝ RYBNÍK – AKTUÁLNÍ INFORMACE O REKONSTRUKCI

Rozprava:

Ing. Josef Kaiser, předložil a citoval zápis ze Správní rady:

INFORMACE K AKCI – REKONSTRUKCE HRÁZE VYSOKOPECKÉHO RYBNÍKA K 15.12.2020

-výběr zhotovitele zajišťovala na základě smlouvy spol. VRV a.s. Praha

-hodnotící komise zasedla dne 3.7.2020- složení: Mgr. Drmlová,

Mgr. Konvalinka, p. Turek, p. Chmelař

-Nabídky podaly: Hydro-Kov spol.s.r.o., Třeboň

SMP a.s.Praha

Metrostav a.s.Praha

CELIO a.s.Litvínov

-Hodnotící komise vyloučila spol. Hydro-kov,Třeboň a CELIO,Litvínov, které nedoložily doklady k prokázání kvalifikace a nespĺňovaly zadávací podmínky dle §48,odst.2 písm. a u ZZVZ ani po provedeném doplnění a objasnění nabídky postupem dle §46 odst.1 ZZVZ a doklady o kvalifikaci dodavatele předložené v nabídce neodpovídaly skutečnosti a vliv na posouzení splnění podmínek účasti dle §48 odst.2 písm. c/ ZZVZ /zák. o zadávání veřejných zakázek

-Komise vybrala spol.SMP Praha a.s. – nabídková cena 34.946.810,-Kč bez DPH následně toto rozhodnutí potvrdila SR-SML o dílo podepsána dne 7.9.2020

-spol.Hydro-Kov Třeboň podala dne 7.9.2020 podnět k ÚOHS v Brně – zatím úřad o oprávněnosti podnětu nerozhodl

Postup prací:

-vybudována sedimentační nádrž pod hrází rybníka pro zachytávání sedimentů v průběhu vypouštění nádrže, aby nedošlo k úniku do toku Litavky

-řízené vypouštění nádrže dle manipulačního řádu ve spolupráci s provozovatelem a ČRS MO Příbram, prováděn pravidelný sběr raků/nákaza račím morem/ a škeblí dle rozhodnutí KÚ Stř.kraje za dozoru Mgr.Fischera- biologický dozor, škeble převáženy do VD Kamýk raci likvidovány na kafilerii

-provedeno kácení dřevin v rozsahu stavebního povolení, likvidace hmoty a pařezů

-provedeno odstranění tělesa Vysokopeckého a Kozičinského bezpečnostního přelivu

-provedeny dvě přeložky podzemního vedení NN ve spolupráci s ČEZ

-skrývka ornice na dotčených pozemcích pod hrází

-vybudování komunikace pod hrází

-zbudování komunikace a sjezd do zátopy rybníka včetně dočasného sjezdu pro těžkou techniku Vysokopeckým bezpečnostním přelivem

-provedeno dodatečné kácení 19ks stromů a prořez stávajících dubů na hrázi rybníka dle rozhodnutí

-14.11.2020 proveden výlov rybí osádky ČRS MO Příbram ve spolupráci s e Středočeským rybářským svazem a ČRS MO Rožmitál – nádrž odstavena odběr vody pro průmyslové účely ukončen dne 20.11. po vybudování redukční šachty u spojné věže Vys.Pec.

-překopána hráz rybníka v místě nového bezpečnostního přelivu a zajištění tohoto díla z hlediska bezpečnosti

Fakturace 2020 SMP a.s Praha:

Fa č.1 – 1.305.669,08Kč bez DPH / přenesená daň/- uhrazena

Fa č.2 – 2.502.747,82Kč bez DPH /přenesená daň/ – bude uhrazena

Fakturace 2020VRV a.s. Praha – TDI a BOZP

Fa č.1 – za 09/2020 a 10/2020 - 127.534,- Kč s DPH – uhrazena

Fa č.2 – za 11/2020 - 52.700,-Kč bez DPH – zatím nedošla

SFŽP zatím o dotaci ve výši 200tis.eur nerozhodlo ani o termínu přidělení ani o harmonogramu čerpání

Václav Chmelař (Dubno): poděkoval za předložené informace o průběhu rekonstrukce. Zajímá se ale o užitečnost a prospěšnost celé stavby rekonstrukce Vysokopecováku pro ostatní svazkové obce, jelikož je to zcela zásadní projekt z hlediska vysoké finanční náročnosti, kdy při nákladech zhruba 30 mil. vyčerpá téměř celý rozpočet SVAZKU. Uvádí, že tento rybník slouží pro průmyslovou vodu, kterou využívá Teplárna Příbram. Dle současných informací ale Teplárna vodu téměř neodebírá, dále dle dostupných informací byl Teplárně odpuštěn nájem. Navrhuje pokusit se zajistit financování z dotací. Vznáší dotaz, zda bylo v kompetenci správní rady svazku rozhodnout o financování takto velkého projektu z financí svazku a zda toto nemělo být projednáno a rozhodnuto valnou hromadou starosty jednotlivých svazkových obcí.

Starosta města Příbram **Mgr. Jan Konvalinka**, podává vysvětlení k souboru otázek a potvrzuje využití Vysokopecováku jako zdroj průmyslové vody pro Teplárnu. Potvrdil, že v tuto chvíli Teplárna žádnou průmyslovou vodu neodebírají, protože průmyslovou vodu používala na chlazení turbín, která vyráběla elektrický proud, k jehož výrobě teď

nedochází. Starosta uvedl, že při vyjednávání s Teplárnou dostal příslib opětovné výroby energie, a tedy i odběru průmyslové vody. O průmyslovou vodu má zájem i jiný subjekt z této lokality. Tedy odběr vody bude do budoucna garantován.

JUDr. Petr Košťál byl požádán o vyjádření se ke kompetenci správní rady schvalovat rozhodnutí o financování rekonstrukce svazkem pouze správní radou.

Ing. Bc. Robert Morávek, MBA, LL.M., doplňuje, že odstávka Teplárny není způsobená pouze současným vlastníkem, ale též probíhající rekonstrukce s sebou nese změny systému, na který jsme byli doposud zvyklí. Průmyslovou vodu využívají i jiné subjekty jako např. betonárka, Galvanika a zahrádkáři a další desítky odběratelů, kteří byli spíše minoritními odběrateli. Změna vlastníka Teplárny také vedla k příležitosti uzavřít novou smlouvu o garantovaném množství odběru vody, které bylo v předchozí smlouvě nesmyslně vysoké, nevyužívané, neodpovídalo realitě a bránilo tak uvolnit kapacitu vody pro jiné odběratele. Uzavření nové smlouvy na reálné množství odebírané vody Teplárnou otevřelo možnost nabídnout odběr vody i jiným odběratelům. Zájem využívat průmyslovou vodu projevila Galvanika, která v tuto chvíli také investuje řádově desítky milionů korun na rozšíření provozu a dle současných odhadů bude její potřeba průmyslové vody téměř ¼ kapacity z tohoto zdroje (Vysokopecováku). Odběr průmyslové vody z tohoto zdroje by tedy měl být zajištěn.

Tento vodní zdroj ale není jen zásobárnou průmyslové vody, ale slouží také jako záložní zdroj surové povrchové vody, které je možné v mimořádných krizových situacích po úpravě využít na vodu pitnou, jako se stalo při povodních v roce 2000, kdy rozvodněná Litavka znehodnotila hlavní zdroje pitné vody. Domnívá se, že tento zdroj vody má svůj potenciál a není určen pouze pro Teplárnu.

Ing. Josef Kaiser ještě doplňuje, že rekonstrukce Vysokopeckého rybníka byla započata výzvou Ministerstva životního prostředí, která vyzvala Svazek, jako majitele tohoto vodního díla, aby upravila hráz takovým způsobem, aby při povodních nedošlo k záplavě a ohrožení Březových hor a tím pádem Příbrami.

Příprava podkladů pro rekonstrukci probíhá již 3. rok a toto téma bylo řešeno i na minulých valných hromadách.

JUDr. Petr Košťál dále doplňuje, že pokud by nedošlo k rekonstrukci hráze, byl by Vysokopecký rybník svým technickým stavem velkým rizikem při záplavách a finanční odpovědnost za případně vzniklé škody by nesl Svazek, jako majitel. Touto investiční akcí se snažíme tomuto riziku předejít.

Dále uvádí, že dle zákona má vlastník povinnost se o svůj majetek řádně starat, tak jak mu předepisuje legislativa bez ohledu na jeho vůli.

Dalším tématem je otevření otázky, zda bylo vhodné odpustit Teplárně nájem ve výši (cca 3 mil.), tato částka mohla být vnímána i jako finanční „pomoc“ při rekonstrukci.

Pro vysvětlení bylo uvedeno, že Svazek nemá smluvní vztah s Teplárnou, ale s provozovatelem, jimiž je 1.SČV. Z pohledu Svazku byl vyhotoven plán udávající množství odebrané vody, který ale nebyl uskutečněn. Nájemné mělo odpovídat množství odebrané vody, která odebrána nebyla, plnění pro nájemné tak nebylo využito. Z tohoto důvodu bylo provozovatelem předloženo k posouzení odpuštění nájemného.

*Starosta **Mgr. Jan Konvalinka** dále uvádí, že ekonomickou návratnost v tuto chvíli nelze zcela přesně posuzovat. Rekonstrukce se realizuje přednostně kvůli kriticky špatnému technickému stavu nikoliv z investičních důvodů.*

***Ing. Bc. Robert Morávek, MBA, LL.M** potvrzuje, že rekonstrukce hráze není primárně investiční akcí, ale je nutností, vzhledem k viditelnému poškození hráze při posledních povodních, která se stala obrovskou hrozbou a nebylo možné opravu plnohodnotně řešit jiným dočasným či jednodušším způsobem. Při posouzení ekonomické stránky věci Teplárna svým ročním nájmem ve výši cca 3 mil. Kč během posledních 20 let přinesla do rozpočtu okolo 60 mil. Kč v příjmech, tedy jsou nepomíjitelným přínosem financí jak z minulosti, tak potencionálně v budoucnu. Svým finančním přínosem na nájmu tedy dokazuje, že tento projekt je i finančně přínosný.*

***Ing. Vladimír Kovalčík** (Hluboš) připomíná, že odpuštění nájemného bylo posuzováno na minulé valné hromadě, odůvodněno bylo stejnými argumenty jako výše uvedené a bylo bez připomínek odsouhlaseno valnou hromadou.*

***Ladislav Turek** (Bohutín) na závěr diskuze uvádí politování nad finanční náročností rekonstrukce a nezískanou dotací ve výši 85 % z celkových nákladů ze Státního fondu životního prostředí z důvodu přeprave vody z tohoto zdroje. Za pozitivní však konstatuje získání dotace ve výši alespoň 200 tis. Euro tedy cca 5mil. Kč, jež jsou alespoň malou pomocí při celkové výši nákladů přes 30mil na rekonstrukci.*

***Antonín Kropáč** (Láz): se ptá, zda nasmlouvané povolené množství odebírané vody je povodím garantováno a na jak dlouho.*

***Ing. Bc. Robert Morávek, MBA, LL.M** konstatuje, že množství je garantované a není možné jej ze strany povodí svévolně snižovat. Může se stát, že povodí nepovolí případný požadavek na zvýšení, ale snížení není možné. Lze o tom polemizovat pouze pokud by nastaly nepředvídatelné klimatické změny či jiné globálně krizové scénáře.*

Usnesení č. 5/2/2020

Valná hromada bere na vědomí aktuální informace o rekonstrukci Vysokopeckého rybníka.

Hlasování: 17 – Pro 0 – Proti 1 - Zdržel se

Odsouhlaseno 17 hlasy, usnesení číslo 5/2/2020 bylo přijato.

Obec	Starosta	Hla- sování	Obec	Starosta	Hla- sování
Bohutín	Ladislav Turek	PRO	Lhota u Pb.	Mgr.Eva Drmlová	PRO
Daleké Dušníky	Josef Krubner zastoupen Ing. Irena Táborová	PRO	Milín	Ing.Pavel Nekl	PRO
Dlouhá Lhota	Karolína Marečková Laštovková	PRO	Modřovice	Petr Teska. – -- omluven---	----
Drásov	Zdeněk Vrátný ---- omluven ----	----	Nečín	Ing.Josef Kaiser	PRO
Dubeneč	Jan Vondrášek zastoupen: Mgr.Petra Neubergová	PRO	Ouběnice	Zdeněk Bumba	PRO
Dubno	Václav Chmelař	PRO	Pečice	Eva Hřebejková	PRO
Háje	David Lukšan Zastoupen: JUDr. Jana Krylová	PRO	Podlesí	Marcela Dušková ---- omluvena ----	----
Hluboš	Jiří Čajan Zastoupen: Ing. Vladimír Kovalčík	PRO	Trhové Dušníky	Milan Smíšek	PRO
Láz	Antonín Kropáč	zdržel se	Třebesko	Martin Kazda	PRO
Lazsko	PHDr.František Bártík	PRO	Příbram	Mgr. Jan Konvalinka	PRO
Lešetice	ing.Vladimír Kuba	PRO			

PROJEDNÁNÍ A SCHVÁLENÍ ROZPOČTU NA ROK 2021 (původně v programu bod č.6)

Tento bod programu byl pro dnešní jednání valné hromady posunut v projednávaném pořadí až za projednaný bod č. 9

P. Kristýna Zeisková (účetní Svazku) poskytuje komentář k předloženým přílohám č. 5 a 6. jimiž je Návrh rozpočtu na rok 2021 a informuje, že tento návrh byl schválen Správní radou a vychází z plánovaných akcí pro následující rok.

Příloha č. 5 - Rozpočtové příjmy

I. ROZPOČTOVÉ PŘÍJMY

Paragraf	Položka	Text	Schválený rozpočet 2020	Předpokládané plnění roku 2020	Návrh rozpočtu na rok 2021
0000	4121	Neinvestiční přijaté transfery od obcí	223 000,00	222 095,00	223 000,00
0000	4233	Investiční transfery přijaté od Evropské unie	2 063 600,00	0,00	5 000 000,00
0000	*		2 286 600,00	222 095,00	5 223 000,00
000	**		2 286 600,00	222 095,00	5 223 000,00
2310	2111	Příjmy z poskytování služeb a výrobků	71 000,00	6 122,00	10 000,00
2310	2119	Ostatní příjmy z vlastní činnosti	260 000,00	38 412,00	50 000,00
2310	2131	Příjmy z pronájmu pozemků	81 000,00	316 515,28	205 000,00
2310	2132	Příjmy z pronájmu ostatních nemovitých věcí a jejich částí	24 800 000,00	20 883 402,80	21 500 000,00
2310	2133	Příjmy z pronájmu movitých věcí	1 000,00	72,00	1 000,00
2310	2141	Příjmy z úroků (část)	2 000,00	2 432,51	3 500,00
2310	*	Pitná voda	25 215 000,00	21 246 956,59	21 769 500,00
231	**	Pitná voda	25 215 000,00	21 246 956,59	21 769 500,00
PŘÍJMY celkem:					
*****			27 501 600,00	21 494 051,59	26 992 500,00
**					

Návrh rozpočtu sestavil : Zeisková K.

Návrh rozpočtu na rok 2021 byl schválen správní radou dne 26.11.2020, jako schodkový.

Příloha č. 6 - Rozpočtové výdaje

II. ROZPOČTOVÉ VÝDAJE

Paragraf	Položka	Text	Schválený rozpočet 202	Předpokládané plnění roku 2020	Návrh rozpočtu na rok 2021
2310	5011	Platy zaměstnanců v prac.pom. vyjma zaměst.na služ.místech	1 100 000,00	460 923,00	650 000,00
		Povinn.pojistné na soc.zab.a příspěvek na st.politiku zamě	262 000,00	113 569,00	200 000,00
2310	5031	Povinné pojistné na veřejné zdravotní pojištění	95 000,00	41 213,00	85 000,00
2310	5038	Povinné pojistné na úrazové pojištění	7 000,00	1 500,00	5 000,00
2310	5134	Prádlo, oděv a obuv	0,00	554,00	3 000,00
2310	5136	Knihy, učební pomůcky a tisk	5 000,00	379,00	5 000,00
2310	5137	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	0,00	18 712,90	5 000,00
2310	5139	Nákup materiálu jinde nezařazený	11 000,00	4 887,11	6 000,00
2310	5151	Studená voda	2 000,00	615,00	1 500,00
2310	5152	Teplo	10 000,00	12 594,00	15 000,00
2310	5154	Elektrická energie	4 000,00	0,00	2 000,00
2310	5156	Pohonné hmoty a maziva	30 000,00	9 521,19	10 000,00
2310	5161	Poštovní služby	4 000,00	2 360,00	3 000,00
2310	5162	Služby elektronických komunikací	30 000,00	19 854,76	20 000,00
2310	5163	Služby peněžních ústavů	20 000,00	117 553,00	120 000,00
			1 450 000,00	1 393 314,06	2 874 500,00
2310	5164	Nájemné	000,00	83 030,00	96 000,00
2310	5166	Konzultační, poradenské a právní služby	96 000,00	0,00	1 000,00
2310	5167	Služby školení a vzdělávání	4 000,00	0,00	1 000,00
			404 000,00	360 060,31	1 470 000,00
2310	5169	Nákup ostatních služeb	000,00	1 100 000,00	2 360 000,00
			1 100 000,00	570 248,31	2 000,00
2310	5171	Opravy a udržování	000,00	0,00	1 000,00
2310	5172	Programové vybavení	6 000,00	563,00	2 000,00
2310	5173	Cestovné	2 000,00	1 169,00	2 000,00
2310	5175	Pohoštění	5 000,00	0,00	0,00
2310	5192	Poskytnuté náhrady	0,00	788,00	500,00
2310	5194	Věcné dary	0,00	5 800 000,00	5 900 000,00
			5 800 000,00	4 098 686,04	500,00
2310	5362	Platby daní a poplatků státnímu rozpočtu	000,00	330,00	500,00
2310	5363	Úhrady sankcí jiným rozpočtům	0,00	745 000,00	2 000 000,00
			745 000,00	0,00	2 000 000,00
2310	5901	Nespecifikované rezervy	000,00	500 000,00	5 900 000,00
		Ostatní nákup dlouhodobého nehmotného majetku	500 000,00	32 670,00	5 900 000,00
2310	6119		000,00	905 120,00	25 000 000,00
2310	6121	Budovy, haly a stavby	10 009 000,00		

2310	6122	Stroje, přístroje a zařízení	600,00		
2310	6130	Pozemky	0,00	247 000,93	575 000,00
			21 701	4 000,00	1 000,00
2310	*	Pitná voda	600,00	8 508 292,61	47 316 021,00
			21 701		
231	**	Pitná voda	600,00	8 508 292,61	47 316 021,00
2321	5171	Opravy a udržování	600 000,00	0,00	600 000,00
			745		
2321	5901	Nespecifikované rezervy	000,00	0,00	1 208 600,00
			1 345		
2321	*	Odvádění a čištění odpadních vod a nakládání s kaly	000,00	0,00	1 808 600,00
			1 345		
232	**	Odvádění a čištění odpadních vod	000,00	0,00	1 808 600,00
VÝDAJE celkem:			23 046		
*****			600,00	8 533 292,61	49 124 621,00

Návrh rozpočtu sestavil: Zeisková K.

Návrh rozpočtu na rok 2021 byl schválen správní radou dne 26.11.2020, jako schodkový.

Rozprava:

Ing. Vladimír Kovalčík upozornil na další dokument, který byl rozeslán jako podklad k dnešnímu jednání o rozpočtu na rok 2021, který vykazuje více nesrovnalostí s Návrhem rozpočtu na rok 2021 schválený Správní radou.

P. Kristýna Zeisková konstatuje, že jediný platný dokument k projednání a schválení jsou výše uvedené přílohy č. 5 a 6. Níže uvedený dokument, který je uveden v tomto zápise jako příloha č. 7 byl shledán jako neplatný.

Příloha č. 7 - Neplatný dokument

~~Jmenovitý přehled naplánovaných a schválených akcí SR, které jsou součástí návrhu rozpočtu Svazku obcí na rok 2021 – schváleno SR dne 26.11.2020/~~
/příloha k návrhu rozpočtu/

Cena v Kč bez DPH

Akce odsouhlasené /smlouvy uzavřené 2020/

Rekonstrukce Vysokopeckého rybníka	23.517.268,-
Rekonstrukce Vysokopeckého rybníka – TDI+BOZP	656.400,-
Přeložka PV Háje – Milín – PD	185.000,-
Generel vodohospodářské infrastruktury Svazku	2.800.000,-
Celkem	27.158.668,-

Akce vyplývající s již vydaných rozhodnutí

ÚV Hvězdička – náhradní výsadba stromů	200.000,-
Vysokopecký rybník – náhradní výsadba stromů	200.000,-
Celkem	400.000,-

Akce vybrané SR

Vokačovský rybník – lávka přes nouzový bezpečnostní přeliv	500.000,-
Celkem	500.000,-

Akce vybrané SR z návrhů předložených provozovatelem 12.11.2020

ČOV Dubenec – intenzifikace PD, inženýring	1.000.000,-
ČS Lešetice š.4 – úprava a doplnění čerpadla – PD	400.000,-
ČS Solenice – oprava násosky pro odběr – PD	1.000.000,-
ČOV Dubenec – výměna čerpadla přebytečného kalu 2ks	200.000,-
ČOV Dubenec – výměna selenoidového ventilu – tech. vody	60.000,-
ČOV Dubenec – čerpadlo dešťové zdrže	100.000,-
ČOV Dubenec – výměna aeračních elementů	500.000,-
ÚV Kozičín – aktualizace operačního systému	80.000,-
Předávací šachta DASS – měření pro Lhotu u Pb. – telemetrie	75.000,-
Kanal.sběrač Dubno – ČOV Dubenec výměna nejvíce poškozených úseků	
Kanal.sběrač Dubno – ČOV Dubenec výměna nejvíce poškozených úseků	
	2.000.000,-
— Pozn./po doporučení provozovatele bude dodatečně vybrán SR konkrétní sběrač/	
Celkem	5.415.000,-
A+B+C+D	33.473.668,-

Rozprava:

P. Antonín Kropáč (Láz) žádá o doplnění informací k bodu 7.z výše uvedeného neplatného přehledu (příloha č. 7.) Lávka přes Vokačovský rybník. Dotaz je směřován, zda je cena v návrhu pouze odhadnuta, nebo zda již byl vyhotoven projekt s rozpočtem na stavbu a zda se bude město Příbram a obec Bohutín společně se Svazkem spolupodílet na financování a v jakém poměru.

P. Ladislav Turek (Bohutín) vysvětluje technické nedostatky stávajícího přelivu. Uvádí, že tento projekt by měl hradit zejména Svazek, ale vzhledem k faktu, že se nachází v obci Bohutín se bude obec na spolufinancování podílet také.

Dále bylo uvedeno, že na tuto stavbu je již projekt vyhotoven a v rozpočtu se počítá s finančně nejnáročnější variantou tedy 500tis. město Příbram i obec Bohutín je připravena se podílet na spolufinancování.

Ještě k Návrhu rozpočtu JUDr. Jana Krylová potvrzuje, že platný dokument ke schválení je příloha č. 5 a 6 schválený Správní radou Svazku.

Dalším dotazem v rozpravě byl stav účtu, který je přibližně 30 mil. Kč, naplánované investice v příštím roce vyčerpají rozpočet z větší části. Na účtu by mělo zůstat přibližně 5 mil. Kč.

Usnesení č. 6/2/2020

Valná hromada schvaluje Návrh rozpočtu na rok 2021, který byl schválen správní radou dne 26.11.2020, jako schodkový v paragrafovém členění. Schodek bude kryt z finančních prostředků z minulých let. Viz příloha č. 5 a 6 tohoto zápisu.

Hlasování: 18 – Pro 0 – Proti 0 - Zdržel se

Odsouhlaseno 18 hlasy, usnesení číslo 6/2/2020 bylo přijato.

Obec	Starosta	Hlasování	Obec	Starosta	Hlasování
Bohutín	Ladislav Turek	PRO	Lhota u Pb.	Mgr.Eva Drmlová	PRO
Daleké Dušníky	Josef Krubner zastoupen Ing. Irena Táborová	PRO	Milín	Ing.Pavel Nekl	PRO
Dlouhá Lhota	Karolína Marečková Laštovková	PRO	Modřovice	Petr Teska. – -- omluven---	----
Drásov	Zdeněk Vrátný ---- omluven ----	----	Nečín	Ing.Josef Kaiser	PRO
Dubeneč	Jan Vondrášek zastoupen: Mgr.Petra Neubergová	PRO	Ouběnice	Zdeněk Bumba	PRO
Dubno	Václav Chmelař	PRO	Pečice	Eva Hřebejková	PRO
Háje	David Lukšan Zastoupen: JUDr. Jana Krylová	PRO	Podlesí	Marcela Dušková ---- omluvena ----	----
Hluboš	Jiří Čajan Zastoupen: Ing. Vladimír Kovalčík	PRO	Trhové Dušníky	Milan Smíšek	PRO

Láz	Antonín Kropáč	PRO	Třebsko	Martin Kazda	PRO
Lazsko	PHDr.František Bártík	PRO	Příbram	Mgr. Jan Konvalinka	PRO
Lešetice	ing.Vladimír Kuba	PRO			

Bod programu č: 10. PŘIPOMÍNKY A DISKUZE

Rozprava:

P. Václav Chmelař (Dubno) se dotazuje na zastupitelnost manažera Svazku, kterým je v současné době p. Josef Benda, a vyzývá správní radu k dohlédnutí na zlepšení některých činností, které manažer provádí. Dále navrhuje, aby zápisy byly uveřejňovány včetně podpisů. Mgr. Eva Drmlová (Lhota u Pb.) uvádí, že zápisy nemusí být zveřejňovány s podpisy.

Dále p. Chmelař navrhuje mimořádnou odměnu pro p. Kristýnu Zeiskovou ve výši 20 000,- Kč. Zdůrazňuje správně vedené účetnictví a zásluhy za bezchybný průběh kontrol.

Antonín Kropáč (Láz) upozornil také na špatnou komunikaci s manažerem svazku a nepřiměřeně dlouhou dobou na tvorbu zápisu z minulé valné hromady a také na nepřesnost a nekorektnost zápisu. Navrhuje, aby byl na všech valných hromadách pořizován zvukový záznam, který by měl zajistit správnost zápisu.

Ing. Josef Kaiser uzavírá diskusi o zápisu s prosbou o snahu včasného zápisu.

P. Kristýna Zeisková apeluje také na nutnost zastupitelnosti manažera Svazku, především z důvodu dodržování termínu plateb, které jsou při nedodržení sankcionovány penálem. Je důležité, aby možnost placení měla více než jedna osoba, aby zejména v této obtížné koronavirové situaci, byl zajištěn zástup manažera.

Správní rada již toto řeší.

Mgr. Petra Neubergová (Dubenec) se dotazuje nad nutností a potřebou dokumentu „Posouzení kapacity systému zásobování pitnou vodou“ pro obec.

Ing. Vladimír Kovalčík (Hluboš) hodnotí užitečnost tohoto dokumentu pro jejich obec, kdy na základě tohoto dokumentu obec ví, jakou má ještě kapacitu vodovodních přípojek potencionálních zájemců. Tento dokument by měl být úzce provázán s územním plánem.

Karolína Marečková Laštovková (Dlouhá Lhota) doplňuje dalším dotazem diskusi. Vzhledem ke skutečnosti, že bude v brzké době započata příprava studie tzv. Generelu, který bude svou rozsáhlou studií mapovat stav a potřeby vodohospodářského majetku a posuzovat kapacity vodních zdrojů a potřeb jednotlivých obcí, bylo dopo-

*ručeno, aby si jednotlivé obce nechaly vypracovat také studii na posouzení těchto skutečností v rámci obce tzv. minigenerel. Dotaz byl směřován, zda je v tuto chvíli již možné odhadnout náklady na pořízení takové studie pro obec a zda bude obec vy-
zvána nebo zda se má sama ujmout iniciativy, při žádosti o tuto studii.*

Mgr. Jan Konvalinka uvádí, že zájemci o tuto studii se na něj mohou obrátit již nyní.

Bod programu č: 11. NÁVRH MIMOŘÁDNÉ ODMĚNY PRO ÚČETNÍ

Usnesení č. 7/2/2020

Valná hromada doporučuje Správní radě poskytnout mimořádnou odměnu ve výši 20 000,- za splnění mimořádně náročných úkonů pro Ing. Josefa Kaisera.

Hlasování: 17 – Pro 1 – Proti 0 - Zdržel se

Odsouhlaseno 17 hlasy, usnesení číslo 7/2/2020 bylo přijato.

Obec	Starosta	Hla- sování	Obec	Starosta	Hla- sování
Bohutín	Ladislav Turek	PRO	Lhota u Pb.	Mgr.Eva Drmlová	PRO
Daleké Dušníky	Josef Krubner zastoupen Ing. Irena Táborová	PRO	Milín	Ing.Pavel Nekl	PRO
Dlouhá Lhota	Karolína Marečková Laštovková	PRO	Modřovice	Petr Teska. – -- omluven---	----
Drásov	Zdeněk Vrátný ---- omluven ----	----	Nečín	Ing.Josef Kaiser	PROTI
Dubeneč	Jan Vondrášek zastoupen: Mgr.Petra Neubergová	PRO	Ouběnice	Zdeněk Bumba	PRO
Dubno	Václav Chmelař	PRO	Pečice	Eva Hřebejková	PRO
Háje	David Lukšan Zastoupen: JUDr. Jana Krylová	PRO	Podlesí	Marcela Dušková ---- omluvena ----	----
Hluboš	Jiří Čajan Zastoupen: Ing. Vladimír Kovalčík	PRO	Trhové Dušníky	Milan Smíšek	PRO
Láz	Antonín Kropáč	PRO	Třebsko	Martin Kazda	PRO
Lazsko	PHDr.František Bártík	PRO	Příbram	Mgr. Jan Konvalinka	PRO
Lešetice	ing.Vladimír Kuba	PRO			

Usnesení č. 8/2/2020

Valná hromada doporučuje Správní radě poskytnout mimořádnou odměnu ve výši 20 000,- za splnění mimořádně náročných úkonů pro p. účetní Kristýně Zeiskové.

Hlasování

18 – Pro 0 – Proti 0 - Zdržel se

Odsouhlaseno 18 hlasy, usnesení číslo 8/2/2020 bylo přijato.

Obec	Starosta	Hla- sování	Obec	Starosta	Hla- sování
Bohutín	Ladislav Turek	PRO	Lhota u Pb.	Mgr.Eva Drmllová	PRO
Daleké Dušníky	Josef Krubner zastoupen Ing. Irena Táborová	PRO	Milín	Ing.Pavel Nekl	PRO
Dlouhá Lhota	Karolína Marečková Laštovková	PRO	Modřovice	Petr Teska. – -- omluven---	----
Drásov	Zdeněk Vrátný ---- omluven ----	----	Nečín	Ing.Josef Kaiser	PRO
Dubeneč	Jan Vondrášek zastoupen: Mgr.Petra Neubergová	PRO	Ouběnice	Zdeněk Bumba	PRO
Dubno	Václav Chmelař	PRO	Pečice	Eva Hřebejková	PRO
Háje	David Lukšan Zastoupen: JUDr. Jana Krylová	PRO	Podlesí	Marcela Dušková ---- omluvena ----	----
Hluboš	Jiří Čajan Zastoupen: Ing. Vladimír Kovalčík	PRO	Trhové Dušníky	Milan Smíšek	PRO
Láz	Antonín Kropáč	PRO	Třebesko	Martin Kazda	PRO
Lazsko	PHDr.František Bártík	PRO	Příbram	Mgr. Jan Konvalinka	PRO
Lešetice	ing.Vladimír Kuba	PRO			

Mgr. Jan Konvalinka popřál všem zúčastněným na závěr mnoho zdraví v novém roce a ukončil jednání.

Hodina ukončení: 14:50 hodin

.....
Mgr. Jan Konvalinka
starosta města Příbram

Ověřovatelé zápisu:

.....
JUDr. Jana Krylová
zastupitelka obce Háje

.....
Ing. Pavel Nekl
starosta obce Milín

Výpis usnesení z valné hromady dne 15.12.2020

1 - Usnesení č. 1/2/2020

Valná hromada schvaluje program zasedání valné hromady se změnou tj. vypuštění bodu 4, 7 a 8. a předřazením bodu 9 v pořadí programu před projednáváním bodu 6.

Program tedy bude projednáván v pořadí bodů č. 3, 5, 9, 6 a 10.

Hlasování: 18 – Pro 0 – Proti

Odsouhlaseno 18 hlasy, usnesení číslo 1/2/2020 bylo přijato.

2 - Usnesení č. 2/2/2020

Valná hromada schvaluje orgány valné hromady v tomto složení:

Zapisovatelka:

- Karolína Marečková Laštovková (starostka obce Dlouhá Lhota)

Ověřovatelé zápisu:

- JUDr. Jana Krylová (zastupitelka obce Háje)
- Ing. Pavel Nekl (starosta obce Milín)

Návrhová komise:

- Milan Smíšek (starosta obce Trhové Dušníky)
- PHDr. František Bártík (starosta obce Lazsko)

Hlasování: 18 – Pro 0 – Proti

Odsouhlaseno 18 hlasy, usnesení číslo 2/2/2020 bylo přijato.

Usnesení č. 3/2/2020

Valná hromada schvaluje cenu vodného pro rok 2021 ve výši:

Konečná cena pro VODNÉ od 1.1.2021:

	bez DPH	s DPH 10 %
domácnosti	45,88 Kč/m ³	50,47 Kč/m ³
ostatní	45,88 Kč/m ³	50,47 Kč/m ³

Hlasování: 17 – Pro 0 – Proti 0 - Zdržel se 1 – Nehlasuje

Odsouhlaseno 17 hlasy, usnesení číslo 3/2/2020 bylo přijato.

Usnesení č. 4/2/2020

Valná hromada schvaluje cenu stočného pro rok 2021 ve výši

Konečná cena pro STOČNÉ od 1.1.2021:

	bez DPH	s DPH 10 %
domácnosti	37,16 Kč/m ³	40,88 Kč/m ³
ostatní	37,16 Kč/m ³	40,88 Kč/m ³

Hlasování: 15 – Pro 0 – Proti 2 - Zdržel se 1 - Nehlasuje

Odsouhlaseno 15 hlasy, usnesení číslo 4/2/2020 bylo přijato.

5 - Usnesení č. 5/2/2020

Valná hromada bere na vědomí aktuální informace o rekonstrukci Vysokopeckého rybníka.

Hlasování: 17 – Pro 0 – Proti 1 - Zdržel se

Odsouhlaseno 17 hlasy, usnesení číslo 5/2/2020 bylo přijato.

6 - Usnesení č. 6/2/2020

Valná hromada schvaluje

Návrh rozpočtu na rok 2021, který byl schválen správní radou dne 26.11.2020, jako schodkový v paragrafovém členění. Schodek bude kryt z finančních prostředků z minulých let. Viz příloha č. 5 a 6 tohoto zápisu.

Hlasování: 18 – Pro 0 – Proti 0 - Zdržel se

Odsouhlaseno 18 hlasy, usnesení číslo 6/2/2020 bylo přijato.

7 - Usnesení č. 7/2/2020

Valná hromada doporučuje Správní radě poskytnout mimořádnou odměnu ve výši 20 000,- za splnění mimořádně náročných úkonů pro Ing. Josefa Kaisera.

Hlasování: 17 – Pro 1 – Proti 0 - Zdržel se

Odsouhlaseno 17 hlasy, usnesení číslo 7/2/2020 bylo přijato.

8 - Usnesení č. 8/2/2020

Valná hromada doporučuje Správní radě poskytnout mimořádnou odměnu ve výši 20 000,- za splnění mimořádně náročných úkonů pro p. účetní Kristýně Zeiskové.

Hlasování: 18 – Pro 0 – Proti 0 - Zdržel se

Odsouhlaseno 18 hlasy, usnesení číslo 8/2/2020 bylo přijato.

Zapsala Karolína Marečková Laštovková