

Zápis z valné hromady Svazku obcí pro vodovody a kanalizace

**zasedací sál 1. SčV, a. s.
Novohospodská 93, 261 01 Příbram**

ze dne 12. 9. 2024 od 16:00 hod.

1. Zahájení

Starosta Mgr. Jan Konvalinka (Příbram) přivítal přítomné zástupce obcí, Ing. Roberta Morávka – generálního ředitele 1. SčV, Kristýnu Zeiskovou – účetní Svazku, JUDr. Košťála – právní služba Svazku, Ing. Ivana Fuksu – manažer Svazku a asistentku Lucii Novákovou. Manažer Svazku (MS) tlumočil omluvy, viz **Příloha č. 1** – Prezenční listina. Konstatoval, že VH je usnášeníschopná.

2. Volba orgánů valné hromady

Jako předsedající byl navržen Mgr. Jan Konvalinka

Hlasování:

Pro: Příbram 45 + 18 přítomných obcí

Proti: 0

Zdržel se: 0

VH schválila předsedajícím Mgr. Jana Konvalinku

Jako zapisovatel byl navržen Ing. Ivan Fuksa

Hlasování:

Pro: Příbram 45 + 18 přítomných obcí

Proti: 0

Zdržel se: 0

VH schválila zapisovatelem Ing. Ivana Fuksu

Jako ověřovatel zápisu byla navržena Mgr. Eva Drmllová (Lhota u Příbramě)

Hlasování:

Pro: Příbram 45 + 18 přítomných obcí

Proti: 0

Zdržel se: 0

VH schválila ověřovatelem zápisu Mgr. Evu Drmllovou

Jako druhý ověřovatel zápisu byl navržen Ing. Vladimír Vojáček (Milín)

Hlasování:

Pro: Příbram 45 + 17 přítomných obcí

Proti: 0

Zdržel se: 1

VH schválila ověřovatelem zápisu Ing. Vladimíra Vojáčka

3. Schválení programu VH

Předsedající starosta Mgr. Jan Konvalinka konstatoval, že program valné hromady – viz **Příloha č. 2** – byl všem zaslán v řádném termínu. Dotázal se, zda má k programu někdo nějaké připomínky či návrhy na zařazení nového bodu. MS navrhl zařadit do programu jako bod č. **9. Rozpočtové opatření č. 2/2024**. Dále bez připomínek.

VH schválila program VH vč. zařazení bodu č. 9. Rozpočtové opatření č. 2/2024

Hlasování:

Pro: Příbram 45 + 18 přítomných obcí

Proti: 0

Zdržel se: 0

4. Kontrola usnesení z minulé VH ze dne 11. 6. 2024

Předsedající předala slovo manažerovi svazku, aby přednesl usnesení z minulé VH ze dne 11. 6. 2024. Ta byla následovná.

Usnesení č. 1: -

Usnesení č. 2: Volba orgánů valné hromady

VH schválila předsedajícím Ladislava Turka

VH schválila zapisovatelem Ing. Fuksu

VH schválila ověřovatelem zápisu Ing. Vladimíra Kovalčíka

VH schválila ověřovatelem zápisu Martina Šefrnu

Usnesení č. 3: VH schválila program VH

Usnesení č. 4: VH bere na vědomí zprávu o plnění usnesení z minulé VH

Usnesení č. 5: VH schválila účetní závěrku za rok 2023

Usnesení č. 6: VH schválila závěrečný účet za rok 2023 včetně zprávy o přezkoumání hospodaření, a to bez výhrad

Usnesení č. 7: VH schválila rozpočtové opatření č. 1/2024

Usnesení č. 8: VH bere na vědomí informaci o vývoji rozpočtu na rok 2024

Usnesení č. 9: VH bere na vědomí informaci o stavu oprav a investic v roce 2024

Usnesení č. 10: VH bere na vědomí informaci o aktualizaci akcí v rozpočtu v roce 2024

Usnesení č. 11: VH schválila vstup obce Drevníky do SVAK

VH ukládá SR připravit návrh úpravy stanov do VH 09/2024

Usnesení č. 12: VH bere na vědomí informaci o „Odstranění havarijního stavu odběrného objektu Solenice“

Usnesení č. 13: VH bere na vědomí informaci o výstavbě přivaděče Háje – Milín

Usnesení č. 14: VH bere na vědomí informaci o projektu a VŘ ČS Lešetice

Usnesení č. 15: VH schválila nové logo SVAK

Usnesení č. 16: VH bere na vědomí zprávu revizní komise

Usnesení č. 17: VH schválila termín exkurze pro členskou obec na majetku SVAK
12. 9. 2024 v 10:00

Usnesení č. 18: VH bere na vědomí informaci o napojování odběratelů na vodovod
SVAK Příbram

MS se zeptal, zda má někdo z přítomných k usnesení připomínky. Nikdo z přítomných připomínky neměl.

VH bere na vědomí zprávu o plnění usnesení z minulé VH

Hlasování:

Pro: Příbram 45 + 18 přítomných obcí

Proti: 0

Zdržel se: 0

5. Návrh úpravy stanov

Předsedající předal slovo MS, který informoval o zpracovaném návrhu úpravy stanov SVAK, který vznikl na základě schválení přijetí obce Drevníky do Svazku na VH 06/2024. Dále informoval, že na základě diskuse na jednání správní rady Svazku byl zpracován i návrh na úpravu výše povolené pro schvalování rozpočtových změn správní radou, která se z 500 000 Kč bez DPH, celkově do 10 % ročního obrátu, zvedla na 1 000 000 Kč bez DPH, celkově do 20 % ročního obrátu.

MS vyzval JUDr. Košťála, aby tyto úpravy blíže specifikoval. Ten informoval, že předložená úprava stanov obnáší zařazení obce Drevníky jakožto člena Svazku, dále obsahuje zařazení výroby elektrické energie a plynu jakožto předmětu činnosti Svazku. Tento bod byl doplněn na základě realizace fotovoltaické elektrárny na ÚV Kozíčin. V neposlední řadě jde o již dříve zmiňované navýšení hodnoty pro schvalování rozpočtových změn správní radou.

JUDr. Košťál dále zdůraznil, že stanovy musí být předloženy Krajskému úřadu Středočeského kraje, kterému musí být předloženo i usnesení zastupitelstev jednotlivých obcí ve věci schválení těchto stanov.

MS doplnil, že při jednání této VH (09/2024) jde pouze o informování členů Svazku s novým zněním stanov. Následně stanovy putují do jednotlivých obecních zastupitelstev, kde musí dojít k jejich schválení, a až poté budou finální stanovy schváleny na VH 12/2024.

Ing. Jakub Sirotek (Dubenec) konstatoval, že v § 20, bod 3. je v okruhu členů (koších) vždy po šesti obcích, jeden koš má pak po devíti obcích. Jelikož se z tohoto koše volí pouze jeden zastupující člen, tázal se, zda by nebylo vhodné volit k zastupování na správní radě členy dva, a vyjmout tedy ze stanov bod 4., který hovoří o volbě pátého člena ze všech košů. Ladislav Turek (Bohutín) odpověděl, že s tímto návrhem nesouhlasí, neboť jednotlivé větve zohledňují i majetek jednotlivých obcí vložený ve Svazku, a např. obec Milín má ve Svazku vložený větší majetek.

MS doplnil, že návrh stanov byl přednesen na základě nutnosti zanesení členství obce Drevníky do stanov a aktualizace činnosti Svazku, a proto doporučuje v tuto chvíli další části stanov neměnit.

Ing. Vladimír Vojáček navrhl úpravu odst. d) § 23. Uvedl, že v případě schvalování rozpočtové změny by změnil znění „v jednotlivém případě“, neboť „případ“ není nikterak blíže specifikován. Navrhuje např. znění „v jednotlivých položkách rozpočtu, celkově procentuálně v 10 % pololetně“. 20 % ročního rozpočtu se mu zdá jako vysoké číslo. Paní účetní Kristýna Zeisková odpověděla, že by doporučila znění „v jednotlivém paragrafu“, jelikož většinou jde buď o položku „opravy“, nebo položku „investice“. Informovala také, že většina rozpočtových opatření prochází valnou hromadou, šlo by v tomto případě tedy jen o akutní, dříve nepředvídané případy.

MS navrhl znění „v havarijních případech“, jelikož jde převážně o opravy havarijních stavů.

Ladislav Turek reagoval, že situace, o které hovoří Ing. Vojáček, a to že bude tímto původním zněním k dispozici 16 mil. Kč, nikdy nenastane, jelikož rozpočet stále prochází valnou hromadou, a tudíž je jí obsah celého rozpočtu znám.

Mgr. Antonín Kropáč (Láz) konstatoval, že v případě, kdy by šlo o 20 % ročního rozpočtu, jde o zhruba tři havarijní stavy.

„V jednotlivém případě rozpočtové změny“ bylo navrženo jako finální návrh úpravy.

„V 20 % ročního rozpočtu, nejvýše však v rozsahu 10 % za kalendářní půlrok“ bylo navrženo jako finální znění druhé části úpravy.

Ing. Vojáček dále navrhl úpravu v § 19, přesněji o znění „Svazek zastupují a jednají za něj vždy společně alespoň dva členové správní rady“. Tázal se, zda by mohla nastat situace, kdy by dva a dva členové správní rady jednali s jiným úmyslem. Navrhl doplnit např. znění „se souhlasem správní rady“ nebo „k tomu pověření správní radou“. Mgr. Konvalinka navrhl situaci vyřešit např. paušálním pověřením.

Ing. Vojáček dále komentoval bod 6. § 20, „Klesne-li počet členů správní rady o jednoho, může jmenovat správní rada náhradního člena do příštího zasedání valné hromady“.

Konstatoval, že znění je velmi neurčité. JUDr. Košťál uvedl, že tento bod je ve stanovách zařazen z důvodu udržení usnášeníschopnosti správní rady, jelikož by mohlo dojít k situaci, kdy je hlasování mezi sudým počtem členů nerozhodné. Ing. Kovalčík (Hluboš) uvedl, že takovýto postup je standardní např. i zastupitelstvech a představenstvech.

Ing. Vojáček se dále tázal, zda správní radu může svolat pouze manažer Svazku, nebo i předseda. Navrhuje v bodu 1. § 22 doplnění „Zasedání správní rady se konají dle potřeby, svolává je manažer Svazku nebo předseda správní rady, ...“.

Dále komentoval znění v § 26 odst. 1, je v rozporu „b) kontrolovat jedenkrát za čtvrtletí“, a „nejméně však 2x ročně“ v § 27, odst. 1. PhDr. František Bártík, předseda revizní komise uvedl, že revizní komise se schází 2-3 x ročně. Ing. Vojáček proto navrhuje upravit znění na „pololetně“.

V § 32 se hovoří o „zániku Svazku“. Ing. Vojáček se tázal, jak je tento zánik definován. Dále se tázal, zda v odst. b) „v případě zániku Svazku přejde na každou obec...“ prakticky znamená, že v případě vybudování nové čerpací stanice v jedné obci, bude mít na této čerpací stanici při zániku Svazku podíl každá členská obec Svazku. JUDr. Košťál konstatoval, že toto znění hovoří o majetku, na kterém se při jeho vzniku Svazek

podílel. Ing. Kovalčík konstatoval, že toto historicky vychází z rozdělení majetku 1., 2. a 3. skupiny, tudíž majetek v jedné obci by připadl té obci (příp. obcím na této větvi), podílově by byl rozdělen pouze ten majetek nabytý při vzniku Svazku. MS a JUDr. Košťál odpověděli, že v příp., že by obec nabyla podílu na majetku, o který nemá zájem, může dojít k vypořádání, nebo se může tohoto podílu obec vzdát. Ing. Morávek konstatoval, že dojde-li k zániku Svazku jako takového, neznamená to, že toto uskupení, které funguje k distribuci vody mezi těmito obcemi, přestane úplně fungovat.

Ing. Vojáček se tázal, co je to „Majetek I“ a „Majetek II“, o kterém se ve stanovách hovoří, a zda je někde odkaz na to, o jaký majetek přesně jde, nebo kde je takový majetek k dohledání. Mgr. Konvalinka uvedl, že toto je stanoveno zákonnou legislativou, tudíž není nutné to uvádět dále i ve stanovách.

Ing. Vojáček dále komentoval § 34, „*Další kontrolní činnost může vykonávat kontrolní výbor příslušného zastupitelstva obce*“ a tázal se, zda je toto znění nutné v obsahu stanov. Mgr. Konvalinka odpověděl, že jde o pojistku, která umožňuje jednotlivým obcím provést samostatnou kontrolu v případě, že z jejich strany dojde k nějakým pochybnostem.

Ladislav Turek dále uvedl, že navrhuje upravit v § 22, odst. 2 znění „...*se pořizují zápisy, které podepisují předseda správní rady a manažer, popř. dva členové správní rady*“, např. v případě dlouhodobé nemoci.

Jednání opustil Ing. Jakub Sirotek (Dubenec)

Jednání opustil Martin Vostárek (Drásov) (16 členů)

VH bere na vědomí návrhy úpravy stanov

Hlasování:

Pro: Příbram 45 + 16 přítomných obcí

Proti: 0

Zdržel se: 0

6. Informace o průběhu investičních akcí v roce 2024

Předsedající předal slovo MS, aby mohl VH informovat o průběhu investičních akcí. Ten informoval, že v letošním roce došlo k úhradě opravy chlorového hospodářství na ÚV Hatě a ÚV Kozičín, záložního čerpadla na ČOV Dubenec, které proběhly v loňském roce, ale byly vyfakturovány v 1.Q 2024. Ve věci opravy přivaděče Dědičná prvotní oprava nezajistila zvýšení průtoku přivaděče, jelikož potrubí bylo zanesené, bylo proto pristoupeno k dalším fázím řešení havarijního stavu přivaděče. Celkově se jedná o částku 4 327 723 Kč vč. DPH, oproti plánovaným 15 mil. Kč.

Ze schválených velkých investic jde pak o rekonstrukci ČS Solenice a výstavbu přivaděče Háje – Milín. MS informoval, že stavby jsou dokončené a probíhá přebírací řízení. Plánovaná rekonstrukce střechy Solenice se v tomto roce realizovat nebude. Probíhá příprava projektu rozšíření FVE na ÚV Kozičín – zde je možnost získat dotaci, probíhají předprojektové přípravy. ČS Jablonná a ÚV Hvězdička – výměna trafostanice a úprava rozvaděče vyvolaná ČEZ. ČS Solenice – výměna hlavního jističe. Ve věci propojení

soustav Příbram – Dobříš jde stále o přípravné fáze, tento projekt se povedlo zařadit do prioritních projektů Středočeského kraje.

VDJ Chlum – projektuje se rozšíření vodojemu. ČS Lešetice – projekt dokončen, VŘ proběhne 09-10/2024. Realizace bude z klimatických důvodů odložena až na jaro 2025. Rozpočtová opatření ke změnám proběhnou na příští VH. VDJ Háje – rekonstrukce telemetrie bude projednána správní radou 09-10/2024.

Předsedající se tázal, zda má někdo dotazy či připomínky. Bez dotazů nebo připomínek.

VH bere na vědomí informaci o průběhu investičních akcí v roce 2024

Hlasování:

Pro: Příbram 45 + 16 přítomných obcí

Proti: 0

Zdržel se: 0

7. Stav čerpání rozpočtu za rok 08/2024

Předsedající předal slovo MS, a vyzval ho, aby VH podal informaci o stavu čerpání rozpočtu za rok 2024, a to k srpnu 2024.

Výdaje k 31. 8. 2024 činí 38 081 131 Kč, příjmy 37 353 067 Kč.

Na běžném účtu je stav 1 640 000 Kč, spořicímu účtu 14 115 339 Kč, ČNB 575 283 Kč.

VH bere na vědomí informaci o stavu čerpání rozpočtu k 08/2024

Hlasování:

Pro: Příbram 45 + 16 přítomných obcí

Proti: 0

Zdržel se: 0

8. Informace o stavu prodané a předané vody

Předsedající předal slovo MS. Ten informoval, že z důvodu sníženého odběru průmyslové vody teplárnou dochází k ponížení nájemného od 1.SČV z částky 4 450 000 Kč/rok na 870 000 Kč/rok. Uvedl, že správní rada toto ponížení nájemného vzala na vědomí a bylo postoupeno ke schválení na valnou hromadu z důvodu schválení rozpočtové změny.

Paní účetní Zeisková na základě tohoto snížení vypracovala rozpočtovou změnu, která je předmětem následujícího bodu.

Ing. Morávek doplnil, že příčinou je ukončení smluvního vztahu mezi teplárnou a ČEZem.

VH bere na vědomí informaci o stavu prodané a předané vody

Hlasování:

Pro: Příbram 45 + 16 přítomných obcí

Proti: 0

Zdržel se: 0

9. Rozpočtové opatření č. 2/2024

Předsedající předal slovo účetní Kristýně Zeiskové a požádal jí, aby VH seznámila s obsahem rozpočtového opatření. Důvod rozpočtového opatření byl objasněn v předešlém bodě, a to snížení nájemného od 1. SČV z částky z částky 4 450 000 Kč/rok na 870 000 Kč/rok. Rozpočtové opatření č. 2/2024 tvoří **Přílohu č. 3** fyzického zápisu.

VH schválila rozpočtové opatření č. 2/2024

Hlasování:

Pro: Příbram 45 + 16 přítomných obcí

Proti: 0

Zdržel se: 0

10. Informace o přezkoumání hospodaření SVAK

MS informoval, že 5. 9. 2024 došlo k dílčímu přezkoumání hospodaření, jehož závěrem bylo zjištění jedné chyby. Předal slovo paní účetní, a ta informovala, že když v listopadu došlo ke schválení rozpočtu, bylo dostatečné finanční krytí, ale jelikož některé výdaje byly uhrazeny již v roce 2023, nebylo v tu chvíli dle sestaveného rozpočtu dostatečné finanční krytí na pokrytí schodku rozpočtu. MS informoval, že se nabízí možnost zpracovat rozpočet na příští roky na investice v částkách, které jsou již zasmluvněny a nezasmluvněné investice – opravy – havárie řešit rozpočtovým opatřením.

VH bere na vědomí informaci o přezkoumání hospodaření SVAK

Hlasování:

Pro: Příbram 45 + 16 přítomných obcí

Proti: 0

Zdržel se: 0

11. Podmíněné vyjadřování k napojování na VaK po uzávěrách plynoucích z generelu, s možností vlastního odběru pitné vody nebo vypouštění odpadní vody a uzavření odběratelské smlouvy o odvádění vod až po zkapacitnění VHi

Předsedající a MS předali slovo Ing. Morávkovi, generálnímu řediteli 1. SČV, a. s. a požádali ho, aby VH provedl technickými podmínkami. Informoval, že se tento bod týká všech obcí a souvisí s překážkami v napojování v oblasti pitné nebo odpadní vody z důvodu nízkých kapacit. Toto podmíněné vyjadřování umožňuje vyhotovení vlastní přípojky s tím, že k napojení dojde až v budoucnosti při dostatečném zkapacitnění. Jde o stanovisko, ve kterém je povoleno napojení v moment, kdy to bude možné.

MS uvedl, že technické podmínky členským obcím přepošle.

VH bere na vědomí informaci o podmíněném vyjadřování k napojování na VaK po uzávěrách plynoucích z generelu, s možností vlastního odběru pitné vody nebo vypouštění odpadní vody a uzavření odběratelské smlouvy o odvádění vod až po zkapacitnění VHi.

VH schválila, aby 1. SČV a. s. v duchu tohoto vyjádření vydávalo podmíněná stanoviska k připojování a v následujících dnech zaslala všem členským obcím manuál, jak koordinovaně bude postupovat obec a provozovatel 1. SČV a. s.

Hlasování:

Pro: Příbram 45 + 16 přítomných obcí

Proti: 0

Zdržel se: 0

12. Výroční zpráva 1. SČV

MS předal slovo Ing. Morávkovi, generálnímu řediteli 1. SČV a požádal ho o prezentaci výstupů z výroční zprávy. Ten uvedl, že v loňském roce proběhlo pět koncesních řízení, z nichž byla většina obhájena. Svazku v roce 2030 končí provozovatelská smlouva. Na základně již schváleného memoranda by tedy vznikla nová společnost „2. SČV“.

Ing. Vojáček se tázal na stav ztrátové vody, Ing. Morávek odpověděl, že se společnosti daří tyto ztráty snižovat.

VH bere na vědomí výroční zprávu 1.SČV

Hlasování:

Pro: Příbram 45 + 16 přítomných obcí

Proti: 0

Zdržel se: 0

13. Diskuse a různé

Ing. Morávek zdůraznil změnu stavebního zákona, kde je nyní potřebné k získání stavebního povolení, pouze stanoviska provozovatele. Konstatoval, že stanoviska budou přísnější a budou podmíněna uzavřením odběratelské smlouvy. Pravděpodobně budou požadovat i písemný souhlas vlastníka.

Určení termínu příští VH: čtvrtek 12. 12. 2024 ve 14:00 v obci Milín (restaurace Motorest)

V 18:05 hod. předsedající poděkoval všem za účast a ukončila VH.

.....
Zapsal: Ing. Ivan Fuksa

.....
Předsedající: Mgr. Jan Konvalinka

Ověřovatelé zápisu:

.....
Mgr. Eva Drmlová

.....
Ing. Vladimír Vojáček

Přílohy:

- 1. Prezenční listina**
- 2. Program VH**
- 3. Rozpočtové opatření č. 2/24**