

Zápis
z řádné valné hromady Svazku obcí pro vodovody a kanalizace
konané dne 30.června 2020 na MěÚ Příbram

Přítomni : podle prezenční listiny

město Příbram = 45 hlasů

18 obcí = 18 hlasů, CELKEM přítomno 63 hlasů

Nepřítomni : 2

z toho omluveni : Dlouhá Lhota

neomluveni : Modřovice

Za Svazek obcí : p. Benda –pověřen řízením Svazku, pí Zeisková-účetní Svazku
JUDr. Košťál- právník Svazku

Hosté: p. Morávek, p. Převrátíl 1.SVČ

Přítomní zástupci předali před zahájením VH následující potvrzení o vyvěšení následujících dokumentů:

K bodu 1. programu - zahájení – volba předsedajícího VH

Jednání VH zahájil Josef Benda ve 13.02 hod. , který přivítal přítomné zástupce členských obcí Svazku a konstatoval, že valná hromada je schopna usnášení.

Poté bylo přistoupeno k volbě předsedajícího, kterým je navržen pan starosta obce Bohutín, p. Turek. Před hlasováním bylo sděleno, že o jednání VH bude pořízen audiozáznam .

Usnesení: VH Svazku schvaluje předsedajícím VH starostu obce Bohutín pana Turka

Hlasování: Pro: 63 Proti: 0 Zdržel se: 0

Hlasováním byl starosta obce zvolen pan Turek.

Předání slova předsedovi VH, jenž přivítal zde přítomné starosty a starostky, hosta pana Roberta Morávka ze 1.SČV a.s., JUDr. P. Košťála a účetní pí. Zeiskovou, jakož i dodatečně příchodí starostku obce Lhota u Příbrami p. Drmlovou a starostku obce Podlesí p. Duškovou.

Přítomno je tak nyní na valné hromadě CELKEM 65 hlasů

K bodu 2. programu - volba orgánu valné hromady

p.Turek v úvodu podal návrh, aby byla provedena volba zapisovatele, ověřovatele zápisu a návrhové komise.

Návrh členů orgánu VH :

Zapisovatel - ing. Nekl

ověřovatelé zápisu - p. Chmelař a p. Kropáč

navrhovaná komise - p. Bártík a p. Smíšek

Usnesení: VH Svazku schvaluje
- zapisovatele, ověřovatele a komisi na usnesení

Hlasování: Pro: 65 Proti: 0 Zdržel se: 0

K bodu 3. Schválení programu VH

P .Benda navrhuje, aby V.H. jmenovala členy výběrové komise pro posuzování nabídek – výběr zhotovitele na plnění zadané zakázky rekonstrukce Vysokopeckého rybníka a komise pro výběr TDI a BOZP na plnění tohoto díla. Jedná se o velkou zakázku, probíhá výběrové řízení, komise by měla čítat o 3 členy. Tento bod předseda VH navrhl zařadit do bodu 11. programu VH .

Následně byli přítomní vyzváni k hlasování k takto doplněnému a upravenému návrhu programu dnešní VH:

- 1 – zahájení volba předsedajícího
- 2 – volba orgánů valné hromady
- 3 – schválení programu V.H.
- 4 – kontrola usnesení z minulé VH
- 5 – volba manažera Svazku obcí dle §12, písm.C platných stanov Svazku
- 6 – schválení závěrečného účtu v roce 2019
- 7 – účetní uzávěrka za rok 2019
- 8 – projednání a schválení směny VH. majetku mezi Svazkem obcí a městem Příbram
- 9 – převod VH. hospodářského majetku na obec Milín a Bohutín
- 10 – zpráva revizní komise
- 11 – Vysokopecký rybník volba výběrové komise
- 12 – připomínky a diskuse

Usnesení: VH Svazku schvaluje program dnešní VH.

Hlasování: Pro: 65 Proti: 0 Zdržel se: 0

K bodu 4. programu - kontrola usnesení z minulé valné hromady

p. Benda uvedl, že, přijatá usnesení minulé V.H. z 12/2019 jsou průběžně plněna. Předseda VH konstatuje, že všichni přítomní obdrželi zápis z poslední valné hromady.

P. Chmelař vznesl námitku k usnesení z VH ze dne 17.12.2019 bod č.12,kde je napsáno VH nesouhlasí s rozdělením kapacity 500 EO na ČOV Dubenec a uvádí, že takové usnesení vůbec nebylo přijato. Zaráží jej, že nebylo reagováno na jeho připomínku k tomuto zápisu, kterou vznesl ze dne 20.1.2020.

JUDr. Krylová se omlouvá, na správní radě Svazku byla pověřena , aby se s p. Chmelařem zkontaktovala a písemně vyrozuměla, zapomněla na to.

P. Chmelař požádal revokaci usnesení minulé VH a schválení tohoto jeho znění – VH souhlasí, aby po uvolnění rezervovaných ekvivalentů obce Drásov bylo rozdělení vyřešeno na společném jednání dotčených obcí Dubno, Dubenec, Příbram a provozovatele 1.SČV a.s. a manažerem Svazku.

Diskuse, všichni jsou za jedno. Úprava zápisu – hlasováno pro revokaci – přijetí nového usnesení.

Usnesení: VH Svazku schvaluje úpravu zápisu VH ze dne 17.12.2019 v bodě 12 revokaci – přijetí nového usnesení – VH souhlasí, aby po uvolnění rezervovaných ekvivalentů obce Drásov bylo rozdělení vyřešeno na společném jednání dotčených obcí Dubno, Dubenec, Příbram a provozovatele 1.SČV a.s. a manažerem Svazku.

Hlasování: Pro: 65 Proti: 0 Zdržel se: 0

K bodu 5. programu – volba manažera svazku obcí podle § 12 písm. c

Předsedající úvodem připomíná, že bývalý manažer ing. Mixl musel odejít minulý rok a správní radou byl vybrán nový manažer ing. Slanec. Ten ale bohužel v nedávné době zemřel a dnes tak není možné o volbě manažera hlasovat. Dále podal informaci, o rozhodnutí správní rady, že bude dočasně pověřen výkonem práce v působnosti manažera pan Benda.

JUDr. Košťál - doplňuje výklad k definici náplně činnosti manažera. Po dobu než bude vybrán nový manažer, bude dle rozhodnutí právní rady pověřen výkonem náplně funkce manažera v plném rozsahu p. Josef Benda, který povinnosti Svazku dosud úspěšně zastává.

P. Benda byl obeznámen s tímto rozhodnutím správní rady a je ochoten tuto práci vykonávat, jako již činí 10 měsíců zpátky.

P. Chmelař má dotaz na správní radu, jaké má představy o dalším postupu výběru manažera.

P. Nekl, - pověření pana Benda výkonem této funkce je navrženo do doby než bude provedeno další výběrové řízení.

p. Kropáč – chce sdělit termín do kdy by se měl vybrat manažer, nejlépe rozhodnout již dnes.

P. Turek se vyjádřil tak, že stanovy jsou jasné, ale na výběrové řízení v době prázdnin a dovolených není vhodná doba. Již 2 x bylo vyhlášeno výběrové řízení, upřednostňuje termín v září či říjnu. Příští valná hromada bude 15. září 2020 ve 13 hodin a VH k tomuto tématu se vrátí.

JUDr. Košťál podotýká, že se zde jedná o informaci podávanou valné hromadě, ale není to věc která je předmětem rozhodování.

P. Dušková – dotazuje se jaký bude časový horizont na vyhlášení výběrového řízení,

P. Turek – se vyjádřil, že se bude o tom rozhodovat 15. září 2020 na VH.

VH Svazku bere informaci o stavu volby manažera na vědomí

K bodu 6. programu – schválení závěrečného účtu v roce 2019

Předsedající vyzval paní Zeiskovou, účetní Svazku, aby seznámila přítomné se závěrečným účtem. Ta uvedla, že návrh přeposlala všem členům svazku na email či datovou schránkou a měl by být všem znám..

Informovala že v současné době je Svazek již bez závazků z úvěru u ČS a.s. a u ČMZRB - jsou doplaceny, Svazek získal jednu dotaci od MŽP. Kontrola o hospodaření na konci roku v listopadu 2019 i v červnu 2020, dopadla dobře, žádné nedostatky nebyly zjištěny.

Dále bez dotazů.

P. Benda doplnil, že zbývá ještě doplatit provozovateli do konce roku předplacené nájemné 7 x 83.000,-Kč a pak nebude Svazek dlužit ani korunu.

Stav na účtu :

ČNB 416.871,-Kč ke dni 29.5.2020

Česká spořitelna 37.555.820,38 Kč k dni 30.6.2020

účetní - připomínka, aby byl proveden návrh usnesení

Usnesení: VH Svazku schvaluje návrh závěrečného účtu včetně zprávy o přezkoumání hospodaření za rok 2019 bez výhrad.

Hlasování: Pro: 65 Proti: 0 Zdržel se: 0

K bodu 7. programu Účetní uzávěrka za rok 2019

pí Zeisková účetní Svazku předložila podklady uzávěrky 2019

připomínka od p. Chmelaře – chce vědět, jaké daně se platí v položce 53 62

odpovídá účetní pí. Zeisková – protože, jsme plátcí DPH, odvádíme měsíčně cca 400.000,- Kč DPH. Není možnost se vyvázat z platby DPH.

Usnesení: VH Svazku Valná schvaluje uzávěrku účtu za rok 2019

Hlasování: Pro: 65 Proti: 0 Zdržel se: 0

K bodu 8 programu – projednání a schválení směny Vodohospodářského majetku mezi Svazkem obcí a městem Příbram

Předsedající VH konstatuje, že pracovní porada ohledně směny majetku byla začátkem roku ohledně této směny. Předal slovo panu starostovi Konvalinkovi a poté p. Morávkovi.

P. Konvalinka hovořil za město Příbram, jedná se o směnu v 5 lokalitách, je potřeba rozlišovat pohled na hodnotu účetní nebo reálnou tohoto majetku. Zastupitelstvo města směnu majetku schválilo dne 22.6.2020.

P. Morávek připomněl, že jedná o stejný problém, který se řeší od privatizace, kdy postupně vyplývají chyby privatizace v rozdělení vodohospodářského majetku mezi vlastníky z pohledu užívání takového majetku.

Tři etapy směn majetku proběhly, tato je 4. Čeká nás ještě 5 etapa mezi obcemi navzájem. Někomu patří potrubí, ale slouží výlučně jinému uživateli. Vysvětluje metodu určování hodnoty majetku metodikou Ministerstva zemědělství. Svazek směňuje majetek, do něhož je nutné investovat částky odpovídající jeho pořizovací hodnotě neboť jde o majetek na konci životnosti. Tyto investice po provedené směně bude ze svého vynakládat samostatně Město Příbram. Svazek tento majetek směňuje za vodojem Hatě.

Přivaděč mezi obcemi Kozičín a Příbramí patří Svazku obcí ale voda je Příbramská, prodaná Svazkem, který nemá potřebu potrubí opravovat, ztráty vody na tomto majetku jdou na úkor města. Havárie na tomto majetku bude po provedené směně ze svého hradit výlučně Město. Další částí směňovaného majetku je přivaděč z PB na Brod a Žežice, opět v majetku Svazku a je nutno ho převést do majetku města, voda je Svazková, veškeré úniky hradí Město.

Z pohledu užívání majetku je tomu obdobně u vodojemu Hatě, který primárně slouží pro potřeby Svazku, ale je v majetku Města.

Tato směna slouží k úplnému smazání všech rozdílů v majetkoprávních vztazích.

p. Kropáč - včera pan Benda poslal, to co bylo schváleno městem 22.6.2020, proč klesla hodnota majetků o kterých se rozhoduje.

p. Benda poslal to včera, protože tento bod se měl projednávat v březnu 2020, ale VH. nebyla. K původnímu materiálu se přidaly převody majetku na obce Milín a Bohutín. S žádnými čísly se nehýbalo. Jedná se o doplňující materiál, pro přehlednost podaný v jedné tabulce. S panem Převrátilem jsme se sešli, ale materiál byl rozsáhlý a roztržštěný, byl záměr jej předložit VH přehledněji.

p. Morávek – původní materiál byl vyhotoven, aniž by rozlišoval různé typy pokládaného prostředí. Kolega Převrátíl udělal nečerstvější dokument dle ortomapy, rozklíčil skutečné metráže které se nacházejí v komunikacích a v zeleném což vedlo k poklesu ceny, změnila se tabulková cena na 0,85 u potrubí v zelených pásech.

p. Kropáč – proč jsme tento materiál z 22.6 dostali až včera.

p. Morávek – tento materiál byl dokončen minulý čtvrtek, trvalo to 3,5 měsíce, jde o upřesnění technických dat.

K bodu 8 programu – připomínky a diskuse

p. Chmelař – připomínka k cenovým údajům u směňovaného majetku. Vysvětlení podává p. Převrátíl z provozovatelské společnosti. Doplňuje jej p. Morávek a vysvětluje systematiku předložené tabulky a účel převzetí vodojemu Hatě Svazkem, voda ve vodojemu je Svazku a dále se až rozděluje, zásobování z vodojemu jsou všichni a část vody se vrací jako práci na úpravnu pro účely technologie úpravní. Poukazuje pro příklad na 3 etapu majetkových náprav, kdy uprostřed Jiráskových sadů vlastnil Svazek 150m potrubí v celkových 4 km Města, což nemělo žádnou logiku.

P. Krylová uvádí, že na správních radách opakovaně o směně majetku jednali, navíc se podařilo s Městem dohodnout, že spolu s touto směnou dojde ke zrušení úplaty Svazkem hrazené Městu za vodu převedenou, jde o částku, kterou Svazek platí 160.tis / ročně a více placena nebude, čímž ze strany Města jde o určitou kompenzační bonus

p. Konvalinka – zdůrazňuje v jakém stavu jsou trubky, které většinou pochází z poloviny minulého století, leckdy jsou již po smrti, vodojem je naopak v dobrém stavu. Svazek tím určitě netratí. Připomíná kolik bude muset dát Město peněz do trubek, aby sloužily svému účelu a nebyly na nich poruchy, a obráceně, kolik bude muset případně dát Svazek do vodojemu, aby sloužil k jeho účelu. Vodojem je v dobrém stavu, svazek takovouto výměnou netratí. Tyto hodnoty je třeba zohledňovat.

P. Morávek - Město přebírá majetek, který se musí celý obnovit. Vodojem není v plánu obnovy ve výhledu 15 let. Provozovatel je zavázán Svazku i Městu provozovatelskou smlouvou udržovat ztráty pitné vody na majetku v ideální hodnotě. Za 16 let se podařilo se snížit z 34 % na 17,1 %, 480 tis. ročně vody odteče Městské vody do země z majetku, který město nemůže opravovat, pokud jej nevlastní.

p. Konvalinka reaguje na slova p. Kropáče a vysvětluje podstatu věci, že je třeba porovnat stav majetku o jaký jde, Město přebírá trubky z 50 let a nejedná se o žádné obohacování.

p. Kropáč se táže, zda není starosta Příbrami ve střetu zájmu. p. Konvalinka uvádí, že zde zastupuje občany Lazce a Kozičina, kvůli kterým se ta směna děje. Město potřebuje trubky vlastnit, aby je mohlo obnovit. Směna není prováděna tak, aby z ní měla kterákoli strana prospěch.

Do diskuse vstupuje účetní, kdy uvádí, že podklady k této směně majetku neviděla a nechce se k nim vyjadřovat.

P. Benda vysvětluje, že podstatná jsou inventurní čísla majetku, údaje dle VUME jsou pouze pomocný ukazatel stanovící kolik by do budoucna stálo, pokud by se majetek měnil za nový. Město na tom nevydělává, bere si něco starého a spíše prodělává. Svazek na tom neprodělá, naopak do budoucna nebude muset platit obnovu směnovaného potrubí, plus bylo dohodnuto, že Svazek dále nebude platit cca 200.000,- Kč ročně Městu za vodu předanou.

p. Turek - Do jisté míry pravdu máme všichni, měli jsme se k tomuto ještě sejít, ale nastala situace, kdy to nebylo možné. Tabulka včera předložená vypadá na první pohled v údaji 22 mil. mylně, skutečnost je jiná, za sebe nevidí jiné lepší řešení pro všechny, než to takto narovnat, co z minulosti není dořešeno.

Starosta obce Dubno p. Chmelař : upozorňuje, že v tabulce č. 2 je položka Příbram Dubno, jedná se o 660 m vodovodního potrubí Háje - učiliště. My jsme jako obec Dubno projednávali a zastupitelstvo to odmítlo převzít a proto není jisté, že obec Dubno bude mít zájem.

Dále se starosta obce Dubno dotazuje JUDr. Košťála, zda tato směna majetku je právně v pořádku

JUDr. Košťál – vysvětluje, že Svazek byl založen a funguje za tím účelem, aby zajišťoval zásobování členských obcí vodou a odkanalizování společně všech členských obcí. Hodnotí nynější směnu majetku Svazku s Městem, tedy vodovodu sloužícího pro potřeby pouze jednoho člena – města Příbram jako smysluplnou a účelnou, nelze pochybovat o tom, že Svazek tímto úkonem do budoucna ušetří investice, které by na takový majetek musel vynakládat, pokud jeho vlastnictví převádí na Město. Směna majetku není v rozporu se zájmy členských obcí, není pro ně žádoucí, aby se Svazek staral a udržoval majetek sloužící jen jednomu členovi. Jedná se o právní úkon, který je neohrožuje, ani osoby jednající. Úprava vody je naopak infrastrukturní majetek sloužící všem členským obcím a je žádoucí, aby byla v majetku Svazku.

p. Kropáč – poukazuje na skutečnost, že ve Svazku máme jeden společný majetek, všichni mají stejné podíly na Svazkovém majetku a nevidí tak důvod, proč Příbram má hlasovou majoritu na rozhodování VH.

p. Turek uvádí, že toto může být předmětem jiné VH, ale při té nynější není na místě tuto záležitost projednávat, protože hlasy nejsou předmětem dnešního jednání. Může to být bod k diskusi dne 15.9.2020. Nechává volnou diskusi.

P. Morávek – zainteresovanost provozovatele je pouze v tom, aby zavládl v těchto majetkových záležitostech pořádek. Vysvětluje, že předávání vody není nic neobvyklého, kdy voda vyteče z města a druhou stranou se vrátí do jiného tlakového pásma, ale je standardní takové převody neúčtovat a ta nabídka Města tu zazněla, tak proč toho nevyužít.

P. Turek navrhuje směnu provést s doplňující podmínkou, že Svazek nebude městu platit ,za převedenou vodu (což je cca 160.tis ročně).

Návrh usnesení : VH schvaluje směnu Vodohospodářského majetku mezi Svazkem obcí a městem Příbram s podmínkou současného ukončení smlouvy o úplatě za vodu převedenou mezi těmito subjekty.

Hlasování: Pro: 63 Proti: p.Kropáč-obec Láz Zdržel se: p.Chmelař-obec Dubno
Návrh byl přijat

K bodu 9. Programu Převod hospodářského majetku na obec Milín a Bohutín

p. Turek konstatuje, že zastupitelstvo obce Bohutín odsouhlasilo 15.4.2020

p. Nekl konstatoval, že včera schválili na zastupitelstvu obce Milín.

Diskuse :

P. Kropáč se táže - zůstatková cena majetku je nula a počítá se taky s nějakým břemenem, musí to mít nějakou cenu ?

P. Benda Účetní hodnota je nulová, u těchto starých věcí z doby před rokem 2001 není na ničem žádné břemeno. Majetky před rokem 2001 nejsou zasmluvněny břemenem.

P. Turek kdyby se to nepřevádělo, nic se neděje, ale jakoukoliv havárii na takovém majetku pak platí Svazek. Je férové ze strany obce převod přijmou a pokud se na takovém majetku něco bude dít, bude si to platit již sama obec, neboť to slouží pro naše občany.

P. Morávek : Napravujeme chyby privatizace, která bezúplatně převedla statní majetek na obce s chybami, teď se chyby rozklíčily a my se snažíme to napravit. Nikdo se neobohacuje.

p. Kropáč - majetek by se měl prodat, byť za symbolickou cenu

JUDr. Košťál : majetek pro Svazek neúčelný můžeme prodávat v případě, kdy nabyvatel není členem Svazku, v takovém případě by majetek musel být ohodnocen. V nynějším případě Bohutína a Milína - aby obec majetek mohla obhospodařovat, musí být jeho majitelem, proto se tento převod na členské obce dělá. Není zvolena forma úplatná, jelikož je to majetek Svazku, jenž jej nabyt bezúplatně a převáděný majetek dále bude patřit jeho členské obci. Pokud by ho svazek vodohospodářský majetek prodával, tak za tržní cenu.

p. Převrátíl poukazuje na chyby privatizačního projektu, které nebyly záměrné a v současné době jsou napravovány. Pořád se bavíme o tom , že někdo nemá to co mu ve skutečnosti patří.

JUDr. Košťál – doplňuje, že je povinnost tvořit plán obnovy Vodohospodářského majetku, každý majitel musí tvořit pro takový majetek rezervu. Není v zájmu Svazku, aby sám obnovoval a investoval do takového majetku, pokud ten neslouží všem jeho členům, ale jen jednomu z nich.

Návrh VH. schvaluje bezúplatný převod majetku na obec Milín a na obec Bohutín

Hlasování: Pro: 63 Proti: p.Kropáč-obec Láz Zdržel se: p.Chmelař-obec Dubno

Návrh byl přijat

K bodu 10. Programu Zpráva revizní komise

Turek vyzval p. Smíška, aby zde přítomné seznámil se zprávou revizní komise

p. Smíšek uvedl, že komise se sešla 11.06.2020 za Svazek byl přítomen p.Benda.

Zabývali se informací o hospodaření, činnosti Svazku, kontrolovali uzavřené smlouvy jednak období minulé až do konce roku 2019.

Kontrolovali stav pokladny : 706,-Kč, stavy bankovních účtů u ČS a.s. a ČMRZB, ověřen stav stravenek.

Komise byla seznámena s průběhem výběrového řízení na manažera, dle stanov by se měl vybírat odborník. Poukazuje, že ve správní radě není žádný vodohospodářský odborník a vznáší dotaz kterak toto bude napraveno.

P. Turek : opakuji, bude tato záležitost zařazena na program jednání příští VH.

P. Smíšek : komise má výhrady k zadávacímu řízení na výběr manažera

P. Turek bereme to jako technickou připomínku. Děkuje za zprávu revizní komise

VH bere na vědomí zprávu revizní komise

K bodu 11. Programu Vysokopecký rybník

P. Turek : probíhá výběrové řízení na generální opravu Vysokopeckého rybníka ve spolupráci s firmou VRV a.s.

Měli bychom dnes vybrat členy výběrové komise, neboť konec výběrového řízení je tento čtvrtek. Je třeba zvolit komisi, a to minimálně 5 lidí.

P. Turek : úvěr si brát nemusíme, dostali jsme dotaci 200 tis euro dotace

Návrh usnesení VH navrhuje obsazení výběrové komise : člen RK, p. Konvalinka, p Turek, pí Dušková, pí Drmlová

Dále zvoleni členové komise pro výběr TDI a BOZP rovněž ve složení : člen RK p. Smíšek, p. Konvalinka, p Turek, pí Dušková, pí Drmlová.

Hlasování: Pro: 65 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh byl přijat

K bodu 12. Programu připomínky a diskuse

p. Turek přítomné seznámil s termínem konání příští VH , která proběhne 15.zářím 2020 ve 13 hodin. Místo konání bude ještě upřesněno.

Pan Chmelař navrhuje, aby na příští VH předložil p. Benda zpracovaný materiál dokumentující v jakém stavu se Svazek nachází, jaké jsou jeho potřeby do budoucna.

Pan Benda žádá revizní komisi, aby upřesnila takovéto zadání.

p. Drmlová vznáší dotaz, jak to bude s výměnou / zkapacitněním převaděče vody do Lhoty u Příbrami potrubím kolem Ravaku – tlak vody kolísá. Odpovídá p. Morávek, že Město z důvodu majetkoprávních komplikací muselo 3 x předělávat projekt, v tuto chvíli je hotová dokumentace Města Příbram pro získání stavebního povolení, na to naváže realizace kterou má Město naplánováno na letošní, příští rok.

P. Benda poukazuje na potencionální nedostatek financí pro opravy majetku v souvislosti s oznámením provozovatele o poklesu množství odebírané vody průmyslové Příbramskou

teplárnou a navrhovaným snížením nájemného na majetku průmyslové vody. Toto mělo být gró valné hromady svolané na 15.3.2020, která se nekonala. Současně poukazuje na potřebu provést opravy Vysokopeckého rybníka bez ohledu na to, že množství odebírané průmyslové vody citelně klesá.

Poté p. Turek jednání VH ukončil.

zapisovatel : p.Nekl

ověřovatelé : p.Chmelař a p.Kropáč

.....

předsedající : p. Ladislav Turek